

«Luchemos por un mundo mejor, ante un actual imperfecto» **José Ingenieros : .**

Revista Internacional de Masonería



Siram Abif

el hijo de una viuda Neftali

**Edición
60**

Procurando la **Unidad Universal de la Masonería**, alcanzable a través de una doctrina aceptable por todos los masones del mundo y basada en **La Unidad en la diversidad**

Mar del Plata - febrero de 2005

*

La revista se edita en forma Independiente, para servir como ámbito de *librepensamiento*, en el que los masones puedan expresar sus opiniones y con ellas enriquecer las ideas de sus QQ:.HH:. sin otra limitación que el respeto a los demás y el buen gusto en el decir.

*

37 páginas de contenido. Información y formación para los masones de todo el mundo. Un faro que orienta al navegante masónico, en la búsqueda del Conocimiento y la Verdad científicamente comprobada.

Nuestra portada

La obra en óleo y acrílico que exponemos en nuestra portada se titula: «**La ofrenda**», y ha sido especialmente diseñada para nuestra revista, siendo de autoría del prestigioso artista plástico argentino **Pedro iribarren Franco**, cuyos trabajos están próximos a verse en su nueva página Web:

Agradecemos la exquisita disposición de **Pedro Iribarren Franco** y a los QQ:.HH:. artistas plásticos, colaboradores de nuestra Revista, por el valioso aporte de sus obras, que publicamos a partir de la edición 59.



Año V - N° 60

Índice temático

Pág. 2	Índice.
	La civilización más antigua de América.
pág. 3	Staff y consideraciones.
pág. 4	¿En qué cosa crees...?
pág. 8	Aproximación a la Historia de la Masonería II.
pág. 13	2do. aniversario de levantamiento de columnas e izado del Pabellón Nacional...en Lima, Perú.
pág. 14	Akenaton y Moises ¿Padres del Mono-teísmo? La cueva de Lot.
pág. 15	René Guénon.
pág. 16	El «sádico Rey David» o cómo quitarle hierro a la Biblia.
pág. 18	La cueva de Lot.
pág. 19	Los tres pilares.
pág. 20	Esfuerzo de 7 Grandes Logias en Cohauila - México - para reunificar la masonería.
pág. 21	Solsticios y equinoccios, celebración tradicional.
pág. 22	El misterio de Teotihuacan.
pág. 23	Instalación de autoridades en la R.: L.: «Fraternidad» N° 4 en Venezuela. ¿Qué fue el Pelagianismo?
pág. 24	Párrafos definitorios.
pág. 25	Akenaton y Moises, padres del mono-teísmo.
pág. 26	Los gobiernos de Catalunya, reiteran la devolución de material histórico. Gran Tenida solemne...
pág. 27	Las rocas más viejas de la Tierra.
pág. 29	Noticias de la ciencia y la Tecnología.
pág. 30	Correr nos hizo humanos. El Rito Escocés Rectificado.
pág. 31	La ciencia hermética.
pág. 33	La conjura de los Iluminados...
pág. 36	El «Mar de Bronce».
pág. 37	Méritos retaceados.

Datos para la protección de la Propiedad Intelectual y Copyright (c) de la Revista Hiram Abif

Direcciones y Redacción

Ricardo E. Polo

Isla de los Estados 673
Barrio Félix U. Camet (UP 92)
Mar del Plata (CP 7612) -Pcia. de Buenos Aires
Argentina - E-mail Hiramj@favanet.com.ar

Joan Palmarola

Apartado de Correos 9624
08080 Barcelona - **España** -
E-mail: jpalmarola@teleline.es

Depósito Legal B-37.763-2004
D. P. Biblioteca de Catalunya
Barcelona - España

arqueología americana

La civilización más antigua de América

Después de pasar desapercibida durante al menos un siglo debido a la ausencia de oro o alfarería, los arqueólogos creen ahora que una región arenosa en el norte-centro de Perú, podría ser el lugar en el que se produjo la evolución cultural de los Andes, y por extensión, de toda América, que transformó una sociedad cazadora y recolectora simple, en otra mucho más compleja. El escenario podría haber sido la cuna de la primera civilización americana.

Las excavaciones en tres valles, a unos 160 km al norte de Lima, han puesto de manifiesto restos de una civilización que debió iniciarse hace 5.000 años y que se desarrolló durante todo un milenio. En ese tiempo, produjo al menos 20 centros residenciales separados, caracterizados por su arquitectura monumental, sus enormes estructuras circulares ceremoniales, su agricultura irrigada y sus viviendas.

La datación por el método del radiocarbono ha arrojado fechas aproximadas. La primera sociedad compleja de las Américas habría aparecido y habría sucumbido entre el 3000 y el 1800 antes de nuestra era. Llegó a cubrir un área de casi 1.800 km cuadrados, a lo largo de la región peruana de Norte Chico. La arquitectura monumental resulta evidente en cada lugar, por la presencia de grandes montículos de plataforma, descritos también como pirámides rectangulares de terrazas, que alcanzaban una altura de hasta 26 metros.

Los arqueólogos saben que no se trata de un solo lugar en el que sus habitantes hicieran algo especial, sino que toda la región, toda una cultura, se organizaba para producir grandes pirámides y plazas circulares hundidas, algo que en las Américas no se había visto con anterioridad. La gente que las construyó no tuvo modelos previos en los que basarse.

Los trabajos de investigación han sido llevados a cabo por *Winifred Creamer*, su marido *Jonathan Haas*, del Field Museum de Chicago, y el peruano *Alvaro Ruiz Creamery Haas* estuvieron con el equipo que en 2001 descubrió seis montículos en Caral, en el valle Supe, que se describieron como los monumentos hechos por el Hombre más antiguos de América.

Los últimos hallazgos, demuestran que lugares como Caral formaban parte de un complejo de centros residenciales mucho más amplio en la región, que incluía a los valles de *Supe*, *Pativilca* y *Fortaleza*. Las dataciones de los diferentes sitios sugieren que la civilización estuvo en marcha en Norte Chico durante más de 1.200 años. Su importancia es muy alta, ya que debió marcar la pauta para 4.000 años de florecimiento cultural en otras partes de los Andes.

Los descubrimientos también *contradicen* una teoría anterior que decía que la aparición inicial de las sociedades complejas en los Andes, estaba basada en la explotación de los recursos marinos, y no en la agricultura. En Norte Chico, la civilización floreció con una economía mixta, basada en ambos tipos de explotación.

Información adicional en:

<http://www.amazings.com/ciencia/noticias/311204c.html>



La revista, cuya **sexagésima** edición entregamos a nuestros lectores, no posee otro recurso para su compaginación que el trabajo personal y el esfuerzo de un grupo de QQ.: HH.: que silenciosa y abnegadamente, trabajan al servicio de un ideal y la convicción de hacerlo con absoluta honestidad. Estas ediciones se deben al esfuerzo y apoyo económico de QQ.: HH.: que además, con sus notas y fraterna solidaridad, permiten la continuidad y periodicidad de la Revista. A todos ellos les estamos muy agradecidos.

Dirección y Redacción

Hacedores

Ricardo E. Polo : . 33
 Director

Joan Palmarola : .
 Gerente de Relaciones Internacionales

Nayana B´Chara
 Secretaria de Operaciones e Infraestructura



Corresponsales

Q.: H.: Joan Palmarola : .
 - Barcelona - España -
JPALMAROLA@teleline.es



V.: H.: César Pain Sr.
 - Columbia - USA -
cpain@adelphia.net



R.: H.: Fernando Brito Obregón
 - Lima - Perú -
fbritto@wayna.rcp.net.pe



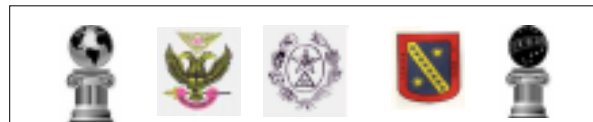
Q.: H.: José Antonio González Morales
 - Champotón - Campeche - México -
joseantoniogonzalez@hotmail.com



Q.: H.: Ronald Saucedo Maillard : .
 - Valle de Santa Cruz - Oriente de Bolivia
rsm@mail.cotas.com.bo



Q.: H.: Oscar Alexander Morantes Herrera
 Caracas - Venezuela
oscar.morantes@latam.rci.com



La revista cuenta con el apoyo de las Listas cuyos enlaces son consignados periódicamente. Las Listas masónicas pueden difundir su quehacer en las páginas de **Hiram Abif**. Así procedemos con toda Institución que lo solicite, sin otro requisito que su anhelo de contribuir a reforzar la **Cadena de Unión**, constituida en fundamental principio de nuestra Orden. También pensamos que las bases esenciales del Progreso, son: Libertad, Igualdad, Fraternidad, y el ejercicio honesto, sincero y responsable de la Tolerancia...



Con el apoyo fraternal del Premio «Xipe Totec» del «hermano pedro».



Premio Quetzacoatl otorgado por el I.: y P.: H.: Pedro Antonio Canseco.

Nuestra Revista es gratuita. Los lectores saben que editarla es esfuerzo económico de quienes la ponemos al servicio de la Masonería. Sin embargo, el aporte voluntario de 10 U\$S o 10 Euros anuales que solicitamos, está considerado una ayuda fraternal. Recuérdelo.

Medio de difusión independiente al servicio de una idea:

La Unidad Universal de la Masonería

A través de un humanismo capaz de reconocer la unidad en la diversidad. Medio de difusión independiente al servicio de esa idea, alcanzable a través de una doctrina aceptable por los masones de todo el mundo.



Dirección y Redacción en Argentina

Isla de los Estados 673 - (Unidad Postal 92)
 Barrio Félix U. Camet - Mar del Plata (CP 7600)
 Pcia. de Buenos Aires - República Argentina -
 Tel. 54 - 223 - 469-8170 (Arg.)

Email: rpolo6@hotmail.com
HiramJ@favanet.com.ar

En poco tiempo más, visite nuestra página «Mojones Francmasonicos» «Nuevo Arcón de los Linderos», que nos hallamos construyendo para la Website:

www.arcondeloslinderos.com

La Revista se edita en Mar del Plata, Provincia de Buenos Aires, República Argentina. De acuerdo con los principios por los que ha sido fundada, es una publicación independiente que propende a la **Unidad Universal de la Masonería**. Su contenido respeta legítimos principios masónicos y aún siendo los autores de los trabajos directamente responsables del contenido, la Dirección comparte el derecho que les asiste a publicar sus ideas. Los enlaces que establecemos con otras publicaciones, páginas masónicas en Internet, Listas u organizaciones afines, lo son con carácter recíproco y por la libre y espontánea decisión de las partes. En ese ámbito, procuramos exaltar los beneficios de la **Libertad de Pensamiento** y naturalmente, la **Libertad de Prensa**. El hecho de considerarnos Medio de difusión del quehacer de las Listas con las que mantenemos relaciones, se debe a la honestidad con la que las partes hemos acordado tal servicio fraternal y con el propósito de Unidad que aspiramos ver concretado.

Sesenta ediciones de la Revista debieran ser mensuradas por tanto detractor que milita en el ámbito propio. Pero resulta evidente que los **malestares** engendrados por la falsificación de la Masonería en 1717, no dejan espacio para la convivencia fraternal entre los masones. Por ello, decidimos hoy dejar la prudencia y la consideración hacia los malevolentes y exhibir con altura, lo que consideramos son verdades científicamente comprobadas. De hoy en más, dejarán de importarnos las consideraciones hacia quienes nos cuelgan sambenitos y procuran desprestigiarlos. *N. de la D.*

Hay cosas que debiéramos conocer... pero que suelen callarse, vaya uno a saber por qué...

¿En que cosa crees...?

«No seas ligero en airearte, porque despertarás la ira de los necios...»

por **Ricardo E. Polo** : .

La revista **Hiram Abif** va a cumplir 5 años de existencia y sus ediciones han sobrellevado esfuerzos y sinsabores. Su Director, cansado ya de ingratitudes, desestimaciones y una sorda guerra de desgaste por parte de sus detractores, decide revelar aspectos de su membresía masónica, para alertar a los QQ:.HH.: sobre lo que les espera, si disienten con el *statu quo* o parte de su *establishment*. Y en especial para aquellos QQ:.HH.: coterráneos, que desconocen los entretelones del accionar contrario al V:.H.: que edita la revista. *N. de la R.*

No piensen ustedes que la vida cotidiana de un *pensador* es cosa sencilla o reconocida por contemporáneos amigos, *hermanos* o parientes... Ni que el *reconocimiento* por los «servicios prestados» una constante intelectual de cierta normalidad entre mortales.

Partiendo ya que decirse a uno mismo *pensador*, conllevará la reacción de tanto tonto que nos calificará de presuntuosos. Pero ¿qué otra cosa es quien expresa lo que piensa o siente? ¿Creerán algunos que ser *pensador* se refiere a un título de doctorado o a una licenciatura universitaria?.

La falta de *reconocimiento* a los que *piensan*, es una muy antigua posición de los necios, que podríamos ejemplificar con Sócrates, cuyos contemporáneos, al advertir la impotencia de acallar su voz, decidieron silenciarla apelando a la *cicuta*.

Por estos tiempos tecnológicos y tecnocráticos, la *eliminación física* de los pensadores no resulta práctica, salvo en casos extremos. A veces se recurre a los accidentes, otras a la anónima bala que presume un prematuro suicidio *por cansancio moral*. Pero en general, la *malevolencia* de los ignorantes recurre a los pérfidos oficios de la *indiferencia*, aliada del *boicot*, la *maledicencia*, la *desestimación*, o el *vacío* alrededor de aquél que *imprudentemente*, reclama un sitio en el ámbito en que impera el *statu quo*.

Si los QQ:.HH.: piensan que quien esto escribe sufre de alguna *paranoia*, contraída en los meandros de la Orden, piensa mal. En realidad, el sentimiento de *exclusión*, que de eso se trata, ha sido *contraído* en el seno de la Orden.

Llevo en ella 43 años. Tal vez sin una continuidad como la de aquellos que escalan posiciones por *asistencia perfecta*. Pero luego de algunos episodios ocurridos por la *Intolerancia* en la década de los años 70', esa continuidad se ha visto interrumpida y en *sueños* he seguido tratando de develar ciertos *misterios* relativos a nuestras convicciones masónicas.

Me he propuesto, en consecuencia, llevar a cabo una suerte de *confesión masónica*, parafraseando alguno de aquellos «trabajos» que nuestros QQ:.HH.:,

desarrollan, expresando en ellos *cuánto de hermoso es ser masón y sentirse bien dentro de la Orden...*

Porque resulta bueno y atinado exaltar de vez en cuando el *romanticismo* con el que militamos, asistiendo a las tenidas regulares o a las tenidas magnas, pero también es bueno poder llevar a cabo *confesiones* que permitan aleccionar a nuestros HH.:, sobre la verdadera conducta de muchos de sus iguales en membresía, que se *regodean* de sus virtudes y en realidad *bastardean* el espíritu y la letra de la doctrina masónica.

Un poco de historia personal

La decisión de *confesarme* ante mis HH.:, resulta ser efecto de la experiencia personal obtenida en los Talleres de la Orden y luego en las Listas Masónicas de la Web.

No intento llevar a cabo una biografía personal ni exponerla como ejemplo de cosa alguna. Intentaré, tan solo, poder desarrollar la consecuencia del interrogante con el que titulo esta nota.

Es de imaginar que desde mi ingreso a la Masonería, el 23 de septiembre de 1963 a la A.: y R.: L.: *Tolerancia N° 4*, han soplado muchos vientos sobre la superficie del planeta. Y debo revelar que los primeros años de membresía fueron una *experiencia increíble*, junto con QQ:.HH.: *de un muy buen cuño*, cuyas huellas son las que luego signan la conducta de los A.:.

La ficha N° 9571 con la que me encuentro registrado en la G.:L.: de la A.: de L.: y A.: Masones, indica más allá de mi ingreso, los ascensos, los cargos ocupados y mi pase directo a la L.: *Verdad N° 14*, cuyas columnas fueron levantadas en mérito a la cantidad de más de 100 QQ:.HH.: que tenía *Tolerancia N° 4*. En esa nueva L.: ocupé los cargos de 2do. V.:, Orador y luego en 1971 y 1972, dos veces la veneratura.

Luego, a mi solicitud, obtuve el ingreso en 1979 a la A.:y R.: L.: *Sol de Mayo N° 8*, y posteriormente a la R.:L.: *Panamérica N° 397*, tras lo cual en 1986, pasé a «*sueños*» en circunstancias por demás tristes y que generaron en mi una pena que no me fue sencillo superar. No obstante, debo expresar que en todas las L.: que menciono, los QQ:.HH.: fueron fraternos y respetuosos y acompañaron mis acciones e ideas con gran interés, al punto de haberme permitido ofrecer pequeñas conferencias, que me signaron en desarro-

continúa en la página 5

llar temáticas que en su momento concitaron cierto interés. Sin embargo, he sabido callar durante largos años, hasta mi reingreso a la Orden en Mar del Plata, -ciudad en la que residí desde 1990-, las razones por las cuales pasé a sueños en aquella época.

Las razones verdaderas

Hace aproximadamente 4 años, un R.:H.: de la G.: L.: cuyo nombre no revelaré en mérito a la ética que creo poseer y que afortunadamente no es la suya, ante un problema suscitado «en una Lista masónica de la Web» entre mi persona y la de un «contra» cubano con residencia en Miami, envió un mensaje en el que «...negó mi condición de masón, habló de una expulsión inexistente y aludió a mi persona como un herético, gran lector y nada masón, según su óptica, vertiendo en su mensaje no solo inexactitudes, sino verdaderas mentiras, impropias en un R.:H.:», sin que hasta la fecha pudiese conocer sus motivaciones, aun cuando envié todas las pruebas y testimonios de su accionar al G.:M.: de la Orden. Sin embargo, ese accionar antimasónico denunciado y explícito, ha quedado hasta la fecha, *impune*.

Este episodio desagradable y francamente poco fraternal, al menos evidencia una *intolerancia* que, tanto con anterioridad como con posterioridad, fue develándose para mí, al poder comprender que quienes asumen un papel «estudioso e investigativo» en el marco de nuestros Reglamentos, contenido de los Rituales y prédica en el Simbolismo, *suscitan el rechazo y predisponen al prejuicio y la discriminación*. El resultado: la *intolerancia* manifiesta y el cuestionamiento a la persona del H.: que «se atreve» a repensar cosas que él cree que son inexactas.

Sin embargo, la anécdota del accionar de un R.:H.: en mi contra y a nivel internacional, -*puesto que las Listas Masónicas deben considerarse en ese sentido debido a la participación en ellas de QQ.:HH.: de diversas obediencias de todo el mundo*- no ha sido el *leit motiv* de mis decepciones y episodios ocurridos en el seno del ámbito de mi membresía.

Todo comenzó en 1978, cuando debía recibir un alto grado en el filosofismo, ocasión en que el mismo día en que lo iba a recibir, un Q.: H.: que en la vida profana tenía un importante grado en las FF.AA. de mi país, opuso una *calumnia* en el momento de la votación, poniendo mi nombre en entredicho.

No voy a relatar el episodio en toda su magnitud. Solo, para mostrar la gravedad del asunto, fue que el Consistorio perdió a 5 QQ.: HH.: del grado 31 y 32, que renunciaron al disenter con el resultado de la votación y saber que los dichos eran *una verdadera calumnia* a la que se opusieron tenazmente.

Dos cosas habían ocurrido *más allá de lo masónico*: una cuestión de impropios celos personales y otra ideológica, cuya falsedad era manifiesta.

La primera fue mi *jerarquía en la Institución a la que pertenecía y la del calumniador en la suya*. Y la otra *la falsa acusación de «izquierdista» que me atribuyó, aunque yo perteneciera con más de 30 años de servicio a una Fuerza de Seguridad, donde me desempeñaba nada menos que en el área difusional*.

Pero al aprecer, precisamente, los QQ.:HH.: del Consistorio aceptaron la palabra de este jerárquico miembro de las FF.AA. que con posterioridad desertó de la

Orden, que a las pruebas aportadas por los cinco HH.: que se marcharon indignados, uno de los cuales, el muy Q.:H.: *Alberto Arno Leuch*, falleciera en 2004 con *el corazón dolido* por la decepción, frente a la actitud *de un grupo de HH.:* que nunca hicieron algo para reivindicar su posición solidaria y fraterna, ni la de los otros cuatro QQ.: H.: que se solidarizaron junto con él, para defenderme *ante una injusticia*.

Desde ese momento, a las puertas del Consistorio, sentí en mi corazón una ruptura que me persigue hasta hoy, porque el *entorno* de lo sucedido tenía una razón de ser: era la de mi «audaz elocuencia» en expresar lo que pensaba y sentía, sin «reservarlo» a la «prudencia hipócrita» que es la que encumbra a los mediocres o practicantes de la diplomacia arribista...Incluyendo a los de «asistencia perfecta».

Una de las cuestiones que se me *reprochaba*, era la de sostener, ya desde mi inicio en la L.: *Tolerancia N° 4*, que «...el liberalismo del que habla la masonería es el político y que la masonería no puede apoyar al liberalismo económico que se fundamenta en la explotación del Hombre».

Con tales términos me expresaba en las décadas de los años 60' y los 70', en un ámbito en el que confraternizaban Republicanos españoles y socialistas vernáculos, al mismo tiempo que recalcitrantes defensores de las teorías de conocidos economistas pro yankees (*incluyendo la teoría de la Seguridad Nacional de Henry Kissinger*) y lo peor, algunos HH.: con empresas decididamente, en esa época, conformadas con un criterio de anticipación del actual neoliberalismo mercadista, revanchista y excluyente.

Pues bien, no solamente eso. Sino que mi «imprudente» actitud de «corregir» equívocos, irritaba a los más recalcitrantes, pues en una oportunidad debí señalar a QQ.:HH.: un tanto exaltados, «...*que la ideología que practicaban algunos HH.: socialistas de la Orden, era marxista, pese a los que lo negaban y denostaban a Marx*»... Esa afirmación de mi parte no fue formulada como una manera de «felicitar» a Karl Marx en sus teorías económicas, «...*sino señalarle a los HH.: que no hablasen tonterías, por desconocimiento de la teoría socialista. Cosa que los ofendió, por considerar que tanto Alfredo Palacios, como Ghioldi, no podían ser marxistas...*»

Y si alguno de los lectores piensa, con relación mis dichos, que en las L.: no se habla de política ni de religión, es que habita otro planeta...

Y es más. Si a este episodio le sumamos un sinnúmero de trabajos en los cuales cuestionaba aspectos interpretativos del simbolismo, que a la luz de nuestros días fueron correctos e interpuestos debido a mis lecturas fuera de los Rituales, tendremos un panorama que permitió prefigurar «...*la existencia de un Q.: H.: conflictivo que es mejor perderlo que encontrarlo...*», como surge de este relato.

Por otra parte, mi naturaleza *inquisitiva*, demostrada a los QQ.:HH.: a través de mis permanentes trabajos de opinión, no desmiente, a lo mejor, lo acertado de calificarme de *conflictivo*...

Lo expuesto hasta aquí, manifiesta *un hecho* desencadenante de mi alejamiento del filosofismo y luego, por razones estrictamente económicas, mi alejamiento de la última L.: a la que pertencí, que fue la R.: L.:

continúa en la página 6

Panamérica N° 397, cuyos integrantes, todos QQ.: HH.:, fueron hacia mi fraternos y en su membresía, excelentes masones de singular disposición intelectual. Pero, mi fama ya se había extendido a los Talleres, recintos de la G.:L.:, donde tenía su *Templo* esta R.:L.:

En sueños

Estuve algunos años en sueños. En 1989 debí trasladarme a Mar del Plata, a consecuencia de uno de mis infartos, (el primero...), hallándome en situación de *Retiro en Servicio* en la Institución a la que pertenezco hasta 1994, habiendo ingresado a ella en 1956.

En Mar del Plata conocí a dos HH.: de la L.: «7 de junio de 1891» N° 110, quienes durante largo tiempo *insistieron en que reingresara* a la Orden. Con ellos mantuve largas charlas relativas a la Institución. En esa época me desempeñaba como redactor *part time* en el diario *La Nación*, en la ciudad y las frecuentes visitas a la Redacción de estos HH.:, fueron minando mi resistencia a volver a pasar malos momentos, *debido a mi reconocida heterodoxia*. O tal vez pudiera decirse de ella que *inveterada*.

Pero me vencieron por insistencia y decidí regularizar la situación solicitando mi *Plancha de Pase y Quite* y llenando la solicitud de afiliación. Y un tiempo después, habiendo circulado en el Boletín de la G.:L.: esa solicitud, esta fue aprobada.

Mi regreso a las tenidas ordinarias y a la correspondiente membresía fraternal con otros HH.:, sumado a regresar a la emotividad que el Ritual despierta en nuestra sensibilidad, ocasionaron en mi cierta alegría. Sin embargo no tardé mucho tiempo en advertir que el paso de los años y la lejanía de los talleres, no habían permitido «*olvido*» alguno sobre la *personalidad* de este H.: con *sayó y collarín de díscolo (I)*

La segunda etapa en L.:

Los primeros *síntomas* que anunciaron la necesidad de prevenirme, fueron esa sensación de que a uno lo subestiman y hasta lo discriminan. Por ejemplo, la ceremonia de admisión y *la promesa*, se iba postergando sin explicación alguna, por lo que debí expresar mi desconcierto al V.:M.: quien me dio variopintas explicaciones de escasa razonabilidad. Y así, a los tres meses de haber ingresado, fui proclamado entre Col.: *prestando la correspondiente promesa...*

Debido a mi condición de ex V.:M.: se me invitó a sentarme en O.: Pero allí *padecí* algunas desconsideraciones que me abstendré de mencionar, solo por respeto al V.:M.:, cuya conducta poco fraterna se condecía con lo que podríamos denominar *tendencias* de la *cohorta* por un lado o *cortes*, en alusión a los séquitos en las monarquías. En más de una oportunidad debí callar para no polemizar y en tres oportunidades debí solicitar una inmediata Cámara del Medio, tal era la gravedad de lo que estaba sucediendo.

Por esas circunstancias, decidí ocupar un sitio entre columnas. El trato hacia mi persona, como a mi condición de ex V.:M.: no movió a la *corte* a disminuir su conducta, aunque debo reconocer que al menos dos de los QQ.: HH.: de Oriente, formularon preguntas a viva voz, que fueron respondidas con esa *hipocresía* denominada *diplomacia*.

(I) **Díscolo**: avieso, indócil, perturbador. Y por extensión desobediente, indócil, rebelde,...

Durante dos años las tenidas se sucedieron sin otros incidentes que la discrepancia unas veces o el intercambio de opiniones, que en mérito a la presencia de A.: y C.:, obligaban a la medida en el contenido de las apreciaciones. Pero los hechos que desencadenaron mi ausencia de las tenidas, hasta mi pase nuevamente a sueños, deseo circunscribirlos a dos de ellos, que pueden relatarse en esta nota. Solo a dos...

Un episodio desencadenante

A fines de 2000 fui citado a la G.: L.: por el entonces Gran Secretario, quien me manifestó *el malestar reinante en la G.:L.:*, (un miembro del CVonsejo...) sobre mi participación en las Listas masónicas en la Web y mi membresía entonces, en una Lista en la que me habían nombrado miembro de su Consejo.

Tal *exposición* ante la profanidad, *molestaba*, al parecer y según sus dichos, a uno de los miembros del Consejo de la Orden. En momentos de hallarme dando las explicaciones correspondientes, ese R.:H.: se aparece en la Secretaría y luego de *reprocharme* mis incursiones en la Web, no solo en esa Lista (*en realidad ya pertenecía a varias*) sino a través de mis artículos (2) y la edición de la revista **Hiram Abif**, *manifestó su desacuerdo con la Internet*, a la que dijo que *execraba*, expresándome la *inconveniencia* de tal participación y que si quería escribir sobre la Orden, debía someter mis artículos a consideración del Consejo o de quien este determinase. Amenazándome luego, con de persistir mi actividad, podrían someterme a *juicio masónico...*

Sin arrogancia alguna, debo confesarlo, respondí inmediatamente que yo «*...había ingresado a la masonería como hombre libre y de buenas costumbres tal como lo determinan los Landmarks*», y que *siendo tal «...no admitiría censura previa alguna o condicionamientos en las ideas y que si expresase por escrito algo que vulnerara los Reglamentos de la Institución, aceptaría el envío de los trabajos a la Comisión de Disciplina*». Saludé con cortesía y respeto y regresé a Mar del Plata decidido a enfrentar lo que viniese.

Los que sucedieron después, fueron los momentos más tristes entre los tristes de mi vida masónica.

Hostilidad manifiesta

Tal vez, el relatar estos hechos, motive a algunos QQ.: HH.: a veces excesivamente imbuidos del concepto de «fraternidad», a no agradecerles lo expuesto. Pero no cabe duda que los *atuendos sucios*, deben lavarse en el seno de nuestra Institución. Y como justificación de lo consignado en estas líneas, el hecho de que las cosas relatadas NO debieran suceder jamás...

(2) **Aclaro que mi profesión es la de periodista**. Que he pertenecido durante casi 50 años (48) a distintos medios y en la Institución a la que pertenezco en la vida pública, fui durante 28 años Secretario de Redacción de su revista oficial. En ninguno de los medios en que me desempeñé, incluso durante el «proceso», fui censurado o me autocensuré. Y dejo constancia de haber sido editorialista de un diario político en la ciudad de Florencio Varela, cuyos textos no fueron complacientes con la dictadura y si bien los organismos de censura «*patalearon*» respecto de lo escrito, nadie los censuró ni se ordenó cesar en la óptica con la cual se escribían. De más está decir, que jamás acepté ni aceptaré la censura y menos aún de hombres que ocupan cargos circunstanciales. Obviamente no entra en mis cálculos, que la *Masonería, Institución profundamente liberadora a la que pertenezco de cuerpo y espíritu, pueda censurar mis artículos*.

El último año en que concurrí al Taller, había sido electo un V.:M.: de *cuestionable* (2) personalidad. Un H.: de mutua antipatía, con el que frecuentemente discrepábamos, en una suerte de *esteril* intercambio respecto de las formas más que del contenido. Supe, por boca de otros QQ.:HH.: -que luego se apartaron del Taller-, sobre la *maledicencia* de este H.: quien «difundió» por las Listas masónicas en la Web la especie de que la revista **Hiram Abif** «...era una publicación irregular y que los QQ.:HH.: debían abstenerse de leerla».

Sistemáticamente se desarrolló cierta hostilidad hacia mi presencia en la L.: Me duele tener que referirme a todo esto, ya que no es mi deseo ventilar las *pequeñeces* ocurridas. Sin embargo, considero que con mi silencio no haré otra cosa que alentar la *eugénica* que ya es consuetudinaria, en el accionar contra los que con legitimidad *disienten*.

Dimes y diretes, sumados al desagrado que concitaban mis actividades en las Listas -*hasta ese momento «condenadas» por la Orden*- obraron con deslealtades, rumores, maledicencia y ese *vacío* que se cierne sobre aquellos HH.: indóciles al *statu quo*.

Debí ceder y me marché, otra vez marcado por la ausencia de fraternidad. De allí en más, hasta la obtención de la Plancha de Pase y Quite y una *factura irregular y en desmesura con la Tesorería*, sufrí inquietantes muestras de la *fraternidad* con la que se castiga al que no piensa como la mayoría.

Desde el día mismo de mi paso a sueños, han sido incontables las acciones en contra de la Revista y la difusión mendaz de mis intervenciones en las Listas. Llegó al extremo de que un R.:H.: de conocida *trayectoria* en la G.:L.:, enviara el mensaje mencionado anteriormente a una Lista de Miami, USA, calumniándome.

Está de más señalar que reaccioné «*internacionalmente*», enviando mensajes a «todas» las Listas y al G.:M.: de la Orden... *sin que hasta la fecha hubiese recibido noticia alguna sobre el particular, aunque la ficha N° 9571 (201) obrante en la Gran Secretaría, haya seguido mis pasos desde 1963 hasta 2004 y desmienta en su totalidad, las calumnias proferidas por ese provisional funcionario de la G.:L.:*

Entre las *fraternas* acciones hacia mi persona, puedo consignar el no acuse de recibo de la Revista mes a mes; el no figurar en el CC de los mensajes de los Boletines de la G.:L.:, y saber que sí figuro en el CCO, lo que significa que mi nombre *no debe* mezclarse con el listado; la no respuesta a distintos mensajes enviados con sugerencias y opiniones; la no publicación de colaboraciones para los QQ.:HH.: y ver sí, publicadas *tonterías* o verdaderos *spam* sin interés alguno para los HH.:; o recortes de artículos de profanos; el no *linkear* la revista en la página de la G.:L.: o sus L.:, mientras esta figura en un sinnúmero de páginas de L.: y Grandes Logias del mundo; el haber

(2) *Deberíase estudiar las formas (o ajustarse al Reg.:) en las «elecciones» de las autoridades de las L.: no solo aquí si no en América Latina, debido a dos graves errores de concepto: los cargos no se deben ocupar por razones «escalafonarias», ni por componendas (solución o arreglo incompleto o provisional de un asunto, esp. el censurable o de carácter inmoral acordado entre varias personas) sino por la libre y espontánea decisión de los M.:M.: El conducir los destinos de un Taller debe ser por consenso de la mayoría, que debe «elegir» a sus autoridades por sus méritos, valores y virtudes. La rotación de los cargos es una error que a la larga conlleva graves consecuencias.*

sabido de la existencia de *sugerencias* a las L.:, en el sentido de *ignorarla e ignorar* mis trabajos, aunque no contradigan las *ideas reglamentadas*.

He intentado, vanamente, el pedir que los cuestionamientos *sean explícitos o al menos públicos* dentro de la Orden, con resultados inutilmente esperados. No se entiende cómo, habiendo figurado mi nombre en el Boletín mensual de la G.:L.:, anunciada la P.: de Pase y Quite, y habiendo «regularizado» mi situación, haya quien me califique de «Irregular» en el *frente externo... (e interno)*. *La gravedad del asunto es que algún Q.: H.: latinoamericano, llegó a repetir la especie, tratando de desprestigiar mis actividades.*

Hasta la fecha no he recibido *calificaciones* explícitas que desestimen mis opiniones y mis trabajos. Las investigaciones históricas sobre la Masonería Moderna y especulativa; Constituciones de Anderson; existencia de la Masonería Progresista Universal del Rito Primitivo; el tratado *¿Es la masonería una religión?*; comentarios sobre aspectos controvertidos de la Orden; interpretaciones sobre Rituales y Reglamentos; posición sobre tratamiento de temas del Simbolismo o del Filosofismo; actitudes reñidas con el espíritu racionalista de la Masonería o el auge de los misticismos en el quehacer de las L.:, son ignorados, mientras son exaltadas opiniones por lo menos «*contradictorias y hasta cuestionables*» sobre el origen de la Orden y hasta trabajos de elemental factura o mamotretos que son editados como copias taxativas de los archivos de la Orden... pero con su *aprobación*.

Sin embargo, *ese silencio* es una sombra que se cierne sobre mi accionar. Una *sombra* aparentemente «gigante», que analizada objetivamente es la de un enano y *su magnitud*, el ángulo con que el sol la proyecta o la perspectiva de quienes la *observan*.

Este trabajo se denomina *¿En qué cosa crees...?* Su contenido parece una *catilinaria* a la que cualquier Cicerón preguntaría *¿hasta cuando...?* Sin embargo, la he creído necesaria en mérito a los *dobleces* de quienes se disputan el privilegio de «*censurar*» con el *silencio* o *explícitas recomendaciones*, el trabajo de los HH.: que dedican todo su tiempo al estudio y la investigación. La feroz subestimación de un *stablishment* existente, que al parecer se siente perturbado por los que disienten, pero aceptan con beneplácito las *actitudes* más que a las *aptitudes*; que son elocuentes en la mención de antiguos ejemplares masónicos, pero que hacen lo contrario en su accionar y que son mendaces a la hora de «aconsejar» a los A.: y C.: e incluso a los M.:M.:, de no *contaminarse* con aquellos que con toda legitimidad, se atreven a cuestionar la ausencia de valores, los equívocos institucionalizados, el desorden ideológico que permite que la Orden se invada de misticistas, esoterimos, religiosidades y deje pasar la *especie* de que somos un *sincretismo religioso*.

Hoy por hoy, comprendo mucho más las actitudes del Q.:H.: *Carlos Raitzin*, arrojado al ostracismo o el dolor de *Alberto Arno Leuch*, 32, que lloró hasta el último de sus días los *fraternal olvidos* hacia su membresía en la Orden y *la feroz inquina* caída sobre él, por haber defendido *a capa y espada* -así de explícito- *el honor y la dignidad de sus HH.:* vulnerados por la soberbia e incapacidad intelectual del *stablishment*, y de los de *asistencia perfecta* que influyen sobre el *ordenamiento* y *quehacer* institucionales.

Mar del Plata, febrero de 2005

Editamos en esta edición la II parte del artículo de un autor considerado *antimasónico*. Este trabajo ha circulado en el seno de las más serias Listas masónicas en la Web. Hemos fragmentado el mismo, porque entre los textos de la edición anterior y esta, existe una *referencia histórica a la Masonería Española*, que editaremos en el próximo número, debido a que de introducir ese aspecto, perderíamos la continuidad de las definiciones de *Oroquieta*.

A los QQ.:HH. que nos han remitido algunas *requisitorias* respecto de este artículo, les sugerimos darle lectura más *minuciosamente* desde *la óptica de un profano*, puesto que suponemos que como masones *conocemos* perfectamente la Historia y doctrina de la Masonería. Y, naturalmente, como librepensadores, tendrán la suficiente capacidad de criterio como para advertir la *dicotomía* entre nuestro pensamiento y el de quienes no están de acuerdo con nuestras ideas. Sería una torpeza mayúscula, el

desestimar lo que «*se cree*» de nosotros y al mismo tiempo obviar aquello que *se sabe*.

Por esa razón *-entre otras muchas-* es que publicamos el artículo a fin de que nuestros QQ.:HH. se introduzcan con mayor profundidad en la problemática de las relaciones *entre la Masonería y ese mundo en el que ella se encuentra inserta*. Incluyendo las relaciones y problemáticas relacionadas con la Iglesia Católica y lo que *sus integrantes* piensan sobre la Orden, teniendo en cuenta la condición confesional del autor. Y advirtiendo, curiosamente, cierta «objetividad» en él, un tanto encomiable...

Debido a las características objetivas e independientes de nuestra Revista, no dejamos de asombrarnos de los *prejuicios* que, lamentablemente, asoman en un ámbito en el que no debieran existir. Cosa que amerita ser considerada con cierta ponderación... masónica.

N. de la D.

Ritos y grados de la masonería.

Hasta aquí hemos visto algunas claves que permiten emitir algunos juicios acerca de la naturaleza real de la masonería; aspecto que vamos a desarrollar a continuación. Para ello, nos asomaremos un poco al interior organizativo y simbólico de la masonería, recurriendo a sus propias fuentes.

Ya hemos visto que existen dos grandes tendencias: la masonería regular, vinculada a la *Gran Logia Unida de Inglaterra*, y la irregular o liberal, más vinculada al *Gran Oriente de Francia*. Y ello sin mencionar a todas aquellas organizaciones situadas en los límites de la masonería (*ocultistas, herméticas, rosacruces, filantrópicas, etc.*) tal como vimos.

Existen, también, varios ritos perfectamente regulados. Los más importantes son los siguientes: Rito Escocés Antiguo y Aceptado. Con 33 grados, es el más practicado, tanto en la masonería regular como en la irregular.

Rito Escocés Rectificado. Con 18 grados.
Rito Moderno Francés, con solamente 7 grados.
Rito de York. También con 7 grados.
Rito de Emulación. Con los tres grados básicos presentes en todo rito masónico: aprendiz, compañero y maestro.
Rito de Menfis Misraim, que tiene, nada menos, que 99 grados.⁽¹⁾

Cada rito responde, de una forma simbólica muy concreta, al estudio de la llamada «*Gran Tradición*».

La Gran Logia de Londres tenía en sus inicios sólo tres grados: aprendiz, compañero y maestro. Esos tres grados son comunes a todos los ritos, ya los hemos visto, y son los más importantes.

Según los grados del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, la masonería se divide de la siguiente forma:

- Grados 1 a 3. *Masonería simbólica*.
- Grados 4 a 30. *Masonería filosófica*.
- Grados 31 a 33. *Masonería sublime*.

Tradicionalmente, el paso de un grado a otro se producía

⁽¹⁾Curiosamente, el autor no menciona el Rito Primitivo o Masonería Progresista Universal, que tiene 9 grados y los estudiosos sostienen haber sido simultáneo a la Masonería Operativa y anterior a la Masonería Moderna y especulativa. Curiosamente porque esta última tampoco lo menciona en sus tratados.

Aproximación a la Historia de la Francmasonería II

Sabemos que las «historias» de la Francmasonería proliferan desde el pasado y se redactan en función de las tendencias que cada autor concibe o representa. La Revista **Hiram Abif** entiende que es su deber hacia los masones, procurar *desentrañar* la Verdad de lo acontecido, publicando todas aquellas *versiones* que procuran hacerlo. El *espíritu editorial* de la Revista, es el de rechazar los *dogmas* que pretenden sacralizar episodios de nuestra Historia, procurando llevar luz a donde se esbozan tinieblas. De allí que sucesivamente consignemos en nuestras páginas, el fruto del *librepensamiento* que intenta llevar a cabo cierto *libreexamen* a fin de evitar las discusiones similares a las Bíblicas.

por **Fernando José Vaquero Oroquieta**
(Autor español, antimasónico)

en una ceremonia de iniciación. Las más importantes correspondían a los siguientes grados: 1, 2, 3, 4, 18, 22, 27, 30, 31, 32 y 33 (*en el Escocés Antiguo y Aceptado*).

Pero en la actualidad los propios masones consideran que se han desnaturalizado estas ceremonias y que la mayoría de los grados se conceden por comunicación, casi por «*años de servicio*».

Organización.

Una logia es una asamblea de masones. Este término designa, además, el lugar donde se reúnen. Taller es un término análogo.

Una obediencia es una federación de logias.

Oriente significa obediencia y lugar masónico.

El presidente de una obediencia es el Gran Maestro, elegido generalmente por 3 años.

Cada obediencia tiene un Gran Consejo.

Cada logia es presidida por un Venerable Maestro.

Triángulo, es el término aplicado a un grupo de masones que, al no llegar a un número mínimo, no pueden constituirse en logia.

Las logias se agrupan en logias capitulares y Grandes logias provinciales.

continúa en la página 9

Estas últimas se agrupan en Grandes orientes, de ámbito nacional.

Cada Oriente tiene su propia constitución y cada logia su propio reglamento interno. Nombra sus propios inspectores y representantes.

La facultad de hacer leyes radica en la Asamblea General.

El poder ejecutivo reside en el Gran Consejo.

El poder judicial se ejerce por los talleres, por los Jurados Masónicos y la Gran Comisión de Justicia.

Existe una Gran Cámara Consultiva del grado 33. Y existe, al menos, una oficina internacional de relaciones masónicas, radicada en Suiza.

Símbolos

Además del sentido que encierra cada símbolo y que se explica en las sucesivas ceremonias de iniciación que se celebran para el acceso a los diversos grados, *los símbolos* permiten identificarse a los masones entre sí (*también existen toques de mano y señas*). Pero varían según los países y las logias.

Mencionaremos, entre otros, los siguientes símbolos, comunes a todas las obediencias y ritos: *el triángulo, la estrella de cinco puntas, el martillo, la escuadra, el compás, la rama de acacia, las columnas, la piedra cúbica, la piedra bruta, el libro, la cadena de unión, el sol, la luna, el delta luminoso, el nivel, la plomada, el cincel, la letra G, la B y la J.* (*En esto último se refiere a las columnas.. N. de la R.*)

En el desarrollo de las diversas ceremonias los participantes emplean mandiles, bandas, sombreros, un puñal, espadas, etc. En cada logia hay banderas (*de la Nación donde funcionan N. de la R.*) y un escudo propio.

Algunas logias emplean una variedad del idioma esperanto.

Existe una escritura secreta, consistente en una especie de jeroglífico y un alfabeto en cifras. Existe una modalidad de sepelio masónico.

Se emplean una serie de términos específicamente masónicos: *tenida (reunión), planchas (escrito), Valle (ciudad)*, etc.

Cada masón adopta un nombre simbólico.

El local donde tienen lugar las tenidas y ceremonias, que siguen una estructura determinada, tiene una concreta configuración material, con esculturas, estatuas, columnas, puertas, salas de reflexión anexas, pinturas en paredes y techos, etc.

Naturaleza

Así, del todo despegada de sus orígenes profesionales medievales, y con todas las vicisitudes y características que hemos señalado, *seguimos sin tener una idea clara de lo qué es realmente la masonería*, si bien las pinceladas de los apartados anteriores ya nos han proporcionado unas cuantas pistas importantes.

Intentemos buscar los fines últimos de la masonería.

El estudioso navarro del tema, *Víctor Manuel Arbeloa*, la define como *«una asociación ritualista y benéfica, que respetaba y armonizaba todas las religiones monoteístas, buscando un modelo de sociedad tolerante, pluralista y filantrópica»*.⁽²⁾

⁽²⁾ *Préstese atención al tiempo verbal que el autor utiliza para referirse al accionar de la Orden.*

Veamos otra aproximación. Así el artículo 1º de los estatutos del *Gran Oriente de Bélgica* establece:

«Es una institución cosmopolita y en proceso incesante, que tiene por objeto la investigación de la verdad y el perfeccionamiento de la humanidad. Se funda sobre la libertad y la tolerancia, no formula dogma alguno ni descansa en él».

A decir de *Francisco Espinar Lafuente*, en la línea marcada por las dos anteriores definiciones, en todas las confesiones religiosas existe un núcleo de verdad, en todo caso relativamente valioso, al que se remite la sociedad. Y ese núcleo sería la razón de ser de la masonería.

Tales concepciones contrastan con la proporcionada por otros autores que nos la dibujan como *una asociación secreta*, cuyos fines últimos no son revelados al exterior, de gran influencia en la sociedad, instrumentalizada para socavar la autoridad moral y social de la Iglesia católica.⁽³⁾

Incluso hay autores que van más lejos. La asocian a diversas sociedades secretas, como los «iluminados», «carbonarios», «rosacruces», a la llamada «sinarquía» (*supuesto intento de dominio universal que implicaría la destrucción de la Iglesia*), etc. Y es lugar común la hipótesis de un pequeño grupo de iniciados superiores que «mueven», desde detrás de los bastidores, *los hilos que llegan a todas las «logias» del mundo, al servicio de intereses inconcesables e inéditos, incluso, para la inmensa mayoría de los masones*.⁽⁴⁾

En esto, también mito y realidad se mezclan. El mismo *René Guénon* afirmó, ya lo veíamos en el artículo anterior, que existe una especie de «*maestría*» superior, de la que él mismo formaría parte, a la que acceden escasísimos masones y que constituiría una elite iniciática poseedora de los conocimientos esotéricos más profundos, alejados de cualquier práctica política.⁽⁵⁾

Veamos el sentido del «secreto» masónico

Para el autor masón, ya fallecido, *Roger Leveder*, la orden no sería «secreta» sino «discreta». De hecho, los contenidos de sus ritos, ceremonias, etc., están publicados y pueden consultarse. Pero por lógico funcionamiento interno, se requiere *discreción* para no convertir sus reuniones en espectáculos.

El experto en sociedades secretas *Serge Hutin*, asegura que el secreto es, para el masón, el «*sentido*». Así, no se llega a ser masón por el conocimiento, sino practicando los ritos, es decir, por la vía del símbolo.

El filósofo *Francisco Espinar Lafuente* considera que no habría doctrinas secretas, sino una serie de «*secretos*» (ritos, señas de reconocimiento, palabras clave para los distintos grados, etc.).

Intentemos concretar.

Conforme a sus iniciales orígenes, y considerando todo lo anterior, parece que la masonería tiene un carácter deísta, agrupando a hombres que creen en Dios (al menos la ma-

⁽³⁾ *En realidad, el carácter de «secreta» de la Masonería y el «socavar» la autoridad moral y social de la Iglesia Católica, sigue siendo uno de los prejuicios precisamente católicos contra la Orden.*

⁽⁴⁾ *«Sutil» intento de enquistar masones contra masones, en especial a aquellos que por su confesión, están predispuestos a creer tales cosas.*

⁽⁵⁾ *¡Qué curiosa forma de memorar el final de uno de los versos del famoso poema de Sor Inés de la Cruz, cuando dice... «Sin ver que sois la ocasión, de lo mismo que acusáis...»!*

sonería regular) sin que importe a qué confesión concreta pertenezcan, respetan la moral natural y practican la filantropía.

Pero conforme se extendieron por el tiempo y el espacio, esas finalidades fueron desbordadas por otras inquietudes, políticas fundamentalmente, y por la atracción ejercida por las numerosas sectas herméticas, cabalísticas, martinistas, rosacruces, templaristas, etc.

El «método masónico»

Ya hemos visto que para algunos masones la característica definitoria fundamental de su organización es el «método». Éste propone la libre discusión de problemas (*salvo los de carácter político y religioso*), aportando soluciones conforme al criterio mayoritario de los participantes, según su personal percepción de lo que es justo y verdadero. En este sistema el único límite sería el propio método.

En la base de este método encontramos, sin lugar a dudas, *al relativismo*, como herramienta imprescindible para afrontar el pluralismo ideológico y cultural.

Desde esta perspectiva, cuyo centro es el hombre, es imposible llegar a afirmaciones definitivas de ningún tipo, dogmáticas, aunque sí «razonables». Y todo ello con una cierta base *espiritualista*, que no admite que el hombre y el mundo sólo sean materia.

Es importante ir a los fundamentos últimos de la masonería para intentar comprender su verdadera naturaleza.

Desde un punto de vista religioso, *la masonería defiende la independencia de la razón humana ante cualquier autoridad*. Por ello el *racionalismo* y el *naturalismo* constituyen su base filosófica. *Y aquí aparecen las primeras discrepancias serias con las enseñanzas de la Iglesia católica.*⁽⁶⁾

La masonería difunde *una moral universal*, que existe en la base de todas las religiones positivas a su entender y, por ello, sería superior a éstas. De ahí es fácil deducir la negación *de toda norma moral objetiva, tal como las afirma la Iglesia católica, cayendo en un relativismo moral*.

Desde una perspectiva filosófica, hay que señalar que la masonería acepta la teoría de que no se puede poseer la verdad en exclusiva, constituyendo una visión ecléctica en la que es admisible el panteísmo, el espiritismo, el politeísmo, incluso el maniqueísmo. Y en la masonería irregular, el ateísmo.

Por todo ello, los autores masones hacen propios, especialmente, al deísmo y a la filosofía del siglo XVIII.

El método masónico conduce, concluiremos, al igual que buena parte del pensamiento dominante en la actualidad, a presuponer *que la verdad no puede conocerse* y que en el desarrollo de la propia humanidad hay que estar abierto a todo lo que suponga «progreso» sin restricciones.

La Iglesia católica y la masonería en la actualidad

En los apartados anteriores hemos realizado una breve aproximación a la historia y naturaleza de la masonería.

En ellos hemos podido entrever que sus relaciones con la Iglesia católica han sido, cuanto menos, problemáticas. En este apartado veremos, con cierto detenimiento, los criterios fundamentales y definitorios de esa relación.

⁽⁶⁾ He aquí donde los *QQ.HH.* debe prestar mucha atención a los conceptos vertidos, debido a la claridad con la que han sido expuestos.

Víctor Manuel Arbeloa, en un amplio artículo relativo a las relaciones entre la Iglesia católica y la masonería, concluye de la siguiente manera la relación entre masonería e Iglesia católica:

«No cabe la menor duda de que tanto en la masonería francesa, belga, italiana y española, en general, la aversión al Vaticano fue grande, como grande fue la enemiga al Estado confesional, a la enseñanza religiosa, a las órdenes religiosas -a los jesuitas, especialmente-, al matrimonio canónico impuesto, etc.»

Y pensamos, nosotros, que no parece ninguna casualidad que esa especial virulencia contra la Iglesia católica se produjera en Estados mayoritariamente católicos, implantándose la masonería irregular, en los que el arraigo de la Iglesia era real.

De hecho, casi desde su aparición, la masonería generó preocupación en la Iglesia. Ya Clemente XII, con la constitución «In eminenti», del 24 de abril de 1738, condenó a la masonería.

A partir de entonces, las condenas se repiten de forma periódica y en gran número.

Nos referiremos, a continuación, a algunos textos y momentos de especial importancia al respecto.

León XIII, muy preocupado por este tema, en su Encíclica «*Humanun genus*» (20 de abril de 1884) la caracterizaba con una serie de notas: *organización secreta, naturalismo doctrinal, enemigo astuto y calculador del Vaticano, negadora de los principios fundamentales de la doctrina de la Iglesia.*

El Código de Derecho Canónico de 1917

El Canon 2.355 del Código de Derecho Canónico (C.I.C.) promulgado por el Papa *Benedicto XV* en 1917 señalaba:

«Los que dan su nombre a la secta masónica o a otras asociaciones del mismo género que maquinan contra la Iglesia o contra las potestades civiles legítimas, incurrin ipso facto en excomunión simplemente reservada a la Santa Sede».

Pío XII, el 24 de junio de 1958, señaló como «...raíces de la apostasía moderna, el ateísmo científico, el materialismo dialéctico, el racionalismo, el laicismo, y la masonería, madre común de todas ellas».

Esta postura de la Iglesia, tradicional y precisa, fue contestada por algunos católicos, especialmente desde el término de la Segunda Guerra Mundial al considerar que las condiciones objetivas, que dieron lugar a esa concreta posición de la Iglesia, habían cambiado y que, por tanto, debía ser revisada. Fundamentaban esa postura en la diferencia existente entre masonería «regular» (*tradicional, creyente en el Gran Arquitecto del Universo*) e «irregular» (*atea y orientada a la política radical*). Dicho acercamiento también era impulsado, a su vez, por algunas personalidades procedentes de la masonería regular.

Estas personas pensaban que católicos y masones coincidían en una visión espiritual del hombre, *frente a un materialismo cuyos efectos se dejaban sentir con horror y que ha llevado a la humanidad a un trance dramático y de absoluta degradación*, tal como las atrocidades de las dos guerras mundiales acreditaban.

En ese contexto, el 19 de julio de 1974, el Cardenal *Seper*, Prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe, dirigió una carta al Presidente de la Conferencia Episcopal de Estados Unidos, en la que señalaba que el canon 2.355,

continúa en la página 11

como toda norma penal, *debía interpretarse restrictivamente y que debe aplicarse a los católicos que formen parte de asociaciones que efectivamente conspiran contra la Iglesia.*

Ello fue interpretado, por aquellos católicos partidarios de una «apertura» hacia la masonería, como un indicio de evolución en las posturas tradicionales.

Así, según aquéllos, existirían dos clases de masonería. Una, que conspira efectivamente contra la Iglesia, incompatible, por tanto, para los católicos. Se trataría de la masonería «irregular». Otra, que adopta una postura neutra, no beligerante, incluso convergente en algunos aspectos, y a la que un católico podría pertenecer (masonería «regular»).

Para deshacer tales equívocos, el 17 de febrero de 1981, la Congregación para la Doctrina de la Fe publicó una declaración, en la que se precisaba la interpretación de la mencionada carta del Cardenal Seper. *Dicha declaración establecía que el Canon 2.355 sigue plenamente vigente*, que las Conferencias Episcopales no pueden modificar el criterio allí sentado (*si bien los supuestos concretos sí pueden ser por ellas determinados*), de modo que no podrían dar validez a las consecuencias derivadas de la supuesta distinción antes citada.

El C. I. C. de 1983

Tras la revisión de su texto, el C.I.C. promulgado por Juan Pablo II el 25 de enero de 1983, en su Canon 1.374, que corresponde al mencionado 2.355, señala:

«Quien se inscribe en una asociación que machaca contra la Iglesia debe ser castigado con una pena justa; quien promueve o dirige esa asociación, ha de ser castigado con entredicho».

La nueva redacción tiene dos diferencias con la de 1917: *la pena no es automática y no se menciona expresamente a la masonería como asociación que conspira contra la Iglesia.*

Para evitar confusiones, el 26 de noviembre de 1983, un día antes de la entrada en vigor de esa nueva ley eclesiástica, fue publicada una declaración de la Congregación para la Doctrina de la Fe firmada por el Cardenal Ratzinger. Allí se señala que el criterio de la Iglesia no ha variado. Se omite la nominación expresa de la masonería por incluirla, junto a otras asociaciones, en el supuesto general que aparece más amplio, dando cabida a cualquier otra que efectivamente pretenda conspirar contra la Iglesia. Se indica que los principios de la masonería siguen siendo incompatibles con la doctrina de la Iglesia; que los fieles que pertenezcan a asociaciones masónicas no pueden acceder a la Santa Comunión y, también, que las autoridades eclesiásticas locales no tienen competencia para pronunciarse, respecto a la naturaleza de las asociaciones masónicas con un juicio que implique derogación de cuanto se ha establecido más arriba.

Tal declaración supuso un jarro de agua fría a los partidarios de la posible doble pertenencia.

El diario L'Osservatore Romano del día 22 de febrero de 1985, recogió el siguiente texto:

«A propósito de la afirmación sobre la inconciliabilidad de los principios, se objeta ahora en algunos sectores que el aspecto esencial de la masonería es precisamente el de no imponer ningún «principio», sino más bien el de reunir, por encima de los límites de las diversas religiones y visiones del mundo, a hombres de buena voluntad fundándose en valores humanos comprensibles y aceptables por todos. Pero el cristiano que aprecia su fe, percibe instintivamente que la fuerza relativizadora de semejante fraterni-

dad, reduce la firme adhesión a la verdad de Dios, revelada en la Iglesia, a mera pertenencia a una institución, considerada como una forma expresiva particular, junto a otras formas expresivas más o menos posibles o válidas, de la orientación del hombre hacia lo eterno».

En la actualidad, siguen produciéndose algunas relaciones entre masones y católicos. Así, en España es de destacar la paradoja de que algunos de sus estudiosos más profundos sean miembros de sus, antaño, mayores enemigos: los jesuitas. Es el caso de *José Antonio Ferrer Benimeli* (Universidad de Zaragoza) indudable experto en masonería, *Pedro Álvarez Lázaro* (de la Universidad de Comillas en Madrid), y *Enrique Menéndez Ureña* (catedrático de Filosofía experto en Krause).

El primero de ellos, autor de una extensísima obra, contempla con gran simpatía a la masonería. En ocasiones ha realizado algunas declaraciones que han generado cierta confusión; lo que ha hecho necesaria la intervención de altas instancias eclesiales. Fue el caso del Consejo Permanente de la Conferencia Episcopal Peruana en 1988, ratificándose en la postura tradicional de la Iglesia y afirmando que *«La unidad de la humanidad no se logra poniendo la verdad entre paréntesis».*

Finalizaremos este apartado con la reproducción de un párrafo del editorial de la prestigiosa revista *Civiltà Cattolica* del 19 de junio de 1999:

«El diálogo con la masonería es posible, pero sigue siendo válida para los católicos la prohibición de afiliarse a ella».

Doctrina

La conclusión que extraemos de todo lo anterior es clara: *no se ha producido ninguna variación sustancial en la postura de la Iglesia frente a la masonería.* No se puede hablar, por tanto, ni de «endurecimiento», ni de «apertura». Y si hemos hecho referencia a la regulación penal y a los diversos pronunciamientos interpretativos de la misma, ha sido para despejar dudas e interpretaciones erróneas o tendenciosas que pudieran empañar *la evidente y coherente continuidad del juicio de la Iglesia.*

Visto el tratamiento penal, hagamos una rápida incursión doctrinal. El *Teocentrismo* cristiano nada tiene que ver con el *antro-pocentrismo* propio del *humanitarismo masónico.*

Para la masonería, la Revelación no tiene sentido. Sólo sería posible un esfuerzo intelectual y práctico del hombre para vivir y conocer la Tradición.

Por otra parte, dado el carácter «esotérico» (oculto) de la masonería, ésta pretende nivelar todas las religiones, de lo que se deriva un deísmo vago y etéreo, reductor del mensaje cristológico, de modo que Jesús ya no sería -según esa visión- el «centro de la historia y del cosmos». Jesús sería, eso sí, un gran maestro, un gran iniciado, pero al nivel de *Buda, Mahoma, Zoroastro*, etc.

El *Gran Arquitecto del Universo* es un concepto abstracto; no sería un ser personal.

La razón es autónoma de cualquier instancia, para la masonería. Lo que contrasta con la adecuada relación entre razón y fe de la Iglesia católica.

La *tolerancia masónica*, al considerar iguales a todas las religiones, incurre en un *indiferentismo religioso* imposible de conciliar con la afirmación de que *Jesucristo* es «El Camino, La Verdad y La Vida». Con ello se incurre en un cierto sincretismo religioso.

continúa en la página 12

La moral, a juicio de los masones, no está ligada a ninguna creencia religiosa en particular: moral subjetiva. Según su concepto de la verdad, no es posible su conocimiento objetivo.

La libertad es un valor absoluto para la masonería, pero ello contrasta con los juramentos (el secreto) y normas que se impone a sus miembros en los ritos de sus ceremonias.

Podríamos concluir este apartado indicando que el «*método masónico*», que veíamos en un artículo anterior, es incompatible con el acto de fe, tal como nos lo enseña la Iglesia.

Conclusiones

En resumen. *La masonería se caracteriza por su relativismo religioso, filosófico y moral (público y privado).* Y estas características no impiden el diálogo, pero sí la confluencia y la doble pertenencia.

La Iglesia tiene una doctrina precisa; la Masonería, otra.

En definitiva, la aceptación de un conjunto de principios excluye la posibilidad de asumir otros incompatibles con los anteriores. Y esto es lo que sucede en el debate Iglesia/masonería.

Y esos principios siguen vigentes. Por ello la Iglesia no tiene motivo alguno para variar en su actitud: la masonería no lo ha hecho.

La Iglesia católica es una realidad concreta; la compañía humana en la que tiene lugar el encuentro personal con *Jesucristo*. Es en ella donde se puede vivir su amistad, lo que puede enjuiciar y abrazar toda la realidad. Sin embargo, esa universalidad de la Iglesia, esa vocación por las personas de toda clase, inteligencia, raza o condición, es negada por una masonería que por definición es *elitista y esotérica*.

De alguna manera, vemos que esas negaciones de la *Revelación*, de la presencia de *Jesús* como hecho en la Iglesia, de su negación de la Iglesia como tal, *la masonería enlaza con el gnosticismo* de los primeros siglos de la historia del cristianismo. Lo que en definitiva viene a demostrar que toda herejía moderna ya ha sido inventada en los inicios del cristianismo.

En ese sentido, *Philip Hughes* caracteriza al *gnosticismo*, de la siguiente forma:

«*El gnosticismo, como el nombre indica, pretendía ser un camino para llegar al conocimiento, o mejor dicho, a la visión de Dios. Proclamaba que su doctrina, sus ritos y sus prácticas tenían carácter revelado y habían sido transmitidos y preservados a través de alguna misteriosa tradición.*

Se presentaba como un infalible medio de salvación, actuando generalmente mediante fórmulas y ritos mágicos, mas no se ofrecía a todos los hombres, sino -y éste era el secreto de su atracción que el movimiento ejercía- a la minoría de los iniciados».

Sin duda, los paralelismos asombran, lo que ha llevado, por ejemplo al historiador *Ricardo de La Cierva*⁽⁷⁾, a profundizar en esta línea de investigación.

⁽⁷⁾ *La mención de este autor es sugestiva, ya que de la Cierva es un crítico antimasonico furibundo. Mientras en el desarrollo del texto de la nota se observan términos prudentes y conciliadores, mencionar a de la Cierva como profundizando el tema, resulta sospechoso, pues además de los prejuicios que desata el escritor español, es evidente que hace un gran «negocio» con sus permanentes ataques y diatribas contra la masonería.*

La masonería encarna los valores comunes en que se pretende reducir al cristianismo, nivelándolo con las demás religiones. Y, por ello, *la ética y práctica civil de los llamados «valores comunes», mínimo común denominador de las sociedades actuales*, constituyen el triunfo aparente de la masonería.

Bibliografía

En la presente bibliografía hemos incluido textos procedentes de fuentes diversas: de autores simpatizantes de la masonería, de otros detractores de la misma, incluso publicaciones internas de dos obediencias presentes en España a las que ha tenido acceso el autor.

Arbeloa, Víctor Manuel. *La masonería en Navarra*, (1870 - 1945). Ed. Aranzadi. Pamplona, 1976.

La Iglesia y la masonería. Separata de la Revista *Scrip-torium Victoriense*, Nº 27. Año 1980.

Ariza, F. *René Guénon y la Franc-masonería*. Revista *Cuadernos del Obelisco*, Nº 1, págs. 75 a 87. Ed. Obelisco. Barcelona, 1991.

Bayard, Jean-Pierre. *La meta secreta de los rosacruces*. Ed. Robin Book. Barcelona, 1991.

Brunelli, Lucio. *¡Abrid las puertas a la masonería!*. Revista *30 días en la Iglesia y en el mundo*, Nº 7, julio de 1990, págs. 65 a 67. Edición española, Madrid.

Cervera, Juan Antonio. *La red del poder*. Ed. DYRSA. Madrid, 1.984.

Espinar Lafuente, Francisco. *Esquema filosófico de la masonería*. Ed. Istmo. Madrid, 1981.

Ferrer Benimelli, José Antonio y otros. *La masonería por Euskal Herria, 1728 - 1939*. Caja Vital. Vitoria, 1990.

Masonería española contemporánea. Vol. 1, 1800 - 1868. Ed. Siglo XXI. Madrid, 1987.

Masonería española contemporánea. Vol.2, 1868 hasta nuestros días. Ed. Siglo XXI. Madrid, 1987.

García Bazán, Francisco. *René Guénon y el ocaso de la metafísica*. Ed. Obelisco. Barcelona, 1990.

Hughes, Philip. *Síntesis de la historia de la Iglesia*. Ed. Herder. Barcelona, 1.984.

Introvigne, Massimo. *El problema del origen y los orígenes del problema de la masonería*. Revista «*Christus*», Nº 8, 1994.

Leveder, Roger. *La francmasonería vista por dentro*. E. Obelisco. Barcelona, 1987.

Márquez Santos, Francisco, y otros. *La masonería en Madrid*. Ed. El Avapies. Madrid, 1987.

Nefontaine, Luc. *Évolution de la législation catholique vis-avis de la franc-maçonnerie*. Revista *Esprit e vie*, 2 de febrero de 1.984. Págs. 74 a 79.

Continuación del artículo anterior. Misma publicación, 3 de mayo de 1.984. Págs. 265 y 266.

Siete maestros masones. Símbolo, rito, iniciación. Ed. Obelisco. Barcelona, 1987.

Vaca de Osmá, José Antonio. *La Masonería y el poder*. Ed. Planeta. Barcelona, 1992.

Varios autores. *Cuadernos masónicos de la Gran Logia Simbólica Española*. Nº 1 a 5. Valladolid, años 1988 y 1989.

Varios autores. *La Acacia, eco imparcial de la masonería aragonesa*. Edita: Logia Miguel Servet. Nº 1 a 10. Zaragoza, años 1998, 1999, 2000 y 2001.

En la próxima edición: la Masonería en España.

2do. aniversario de levantamiento de columnas e izado del Pabellón Nacional

El domingo 05 de diciembre de 2004 E.:V.: a las 1000 horas, en el marco de la conmemoración del 2do. Aniversario de Lev.: de Col.: de la R.:L.:S.: «**Armonía y Fraternidad**» N°169 del Vall.: de Huaraz, participamos de la ceremonia patriótica del izamiento del Pabellón Nacional, ceremonia que se desarrolló en la Plaza de Armas de la ciudad. En ella nos dimos cita HH.: llegados de diversos Vall.: del Or.: del Perú.

El invitado central de la masonería peruana era el M.:R.:H.: *Tomás Álvarez Manrique*, G.:M.: de MM.: de la G.:L.: del Perú, pero en su ausencia, ya que muy temprano había retornado al Vall.: de Lima por tener que participar de actividades comprometidas con mucha antelación, el encargado de representarlo fue el R.:H.: *Víctor Ravines Alfaro*, Vice G.:M.: de MM.: de la G.:L.: del Perú y junto a él HH.: llegados de los Vall.: de Lima. Chimbote y Chiclayo.

Del Vall.: de Lima se destaca la presencia del R.:H.: *Fernando Britto Obregón*, P.:V.:M.: de la R.:L.:S.: Virtud y Unión N°3 y Dip.: Gran Rep.: de la R.:L.:S.: «**Armonía y Fraternidad**» N°169 del Vall.: de Huaraz, el Q.:H.: *Jorge Rivas Plata Leyva*, electo V.:M.: de la R.:L.:S.: «**José Ángel Escalante**» N°140 y el Q.:H.: *Francisco Escalante Munayco*, Tes.: de la mencionada R.:L.:S.:

El R.:H.: *Alfonso Jiménez Velásquez*, V.:M.: del Tall.: junto con el R.:H.: *Víctor Ravines Alfaro* presidieron la conducción de nuestra enseña nacional en su marcha hasta la base del mástil monumental de la Plaza de Armas, lo acompañaban personalidades de instituciones públicas y privadas.

Después del izamiento, el R.:H.: *Alfonso Jiménez Velásquez*, V.:M.: de la R.:L.:S.: «**Armonía y Fraternidad**» N°169, tuvo a su cargo el Discurso de Orden a nombre de la Mas.: peruana, después del cual participamos de un desfile de las diversas delegaciones de organismos civiles, así como militares convocados para la fecha.

Terminada la ceremonia, nos dispusimos a empacar y preparar todo para el retorno al Vall.: de Lima, el que estaba programado para las 13:00 horas.

enviado por
Fernando Britto Obregón :
Corresponsal en Lima

Los masones en exposición

Por: **Pedro Crespo**
«La Nueva España»

Entre los lugares comunes del franquismo hay dos que se llevan la palma, en cuanto al número de alusiones directas hechas por el general en sus cuarenta años de discursos. A la par que lo de la «pertenaz sequía», origen de la política hidrológica del régimen y de la profusión de pantanos, que Franco inauguraba «con los nietos de la mano», está lo de la «conspiración judeo-masónica». A los ju-

díos –se nos enseñaba en la escuela– los había echado de España la reina Isabel la Católica, y con los masones –nos ilustraban en casa– había acabado Franco. Pasados los años, y especialmente a partir del auge del Opus Dei, quien más quien menos procuró informarse sobre la masonería, porque no era cosa de repetir que los del Opus eran los «masones blancos» sin saber qué quería decir aquella calificación.

Aprendimos que los masones estaban estructurados por logias, que sus símbolos eran los de los albañiles, al imaginar a Dios como Gran Arquitecto Constructor del Universo, que los integrantes en cada logia constituían la «fraternidad» de la misma y que en cada país había un gran maestro, como mínimo, con autoridad sobre todos los demás. También que, pese al nombre, inequívocamente francés, la masonería europea más importante era la inglesa.

A Franco le vino muy bien la propaganda antimasónica desarrollada por las fuerzas aliadas durante la guerra. Los masones habían mantenido, en los preliminares bélicos, una posición ambigua, poco clara, con relación a Hitler y a sus seguidores, y lo pagaron. De esa persecución se derivó el desarrollo de una cierta cultura del secreto. Si sus ceremonias y ritos de iniciación y reconocimiento habían sido siempre restringidos para el mundo exterior de cada logia, en los años cuarenta y posteriores el silencio cayó sobre el simple hecho de pertenecer a una simple fraternidad. Silencio y secreto han constituido los elementos fundamentales de la política de relación de los masones durante las últimas décadas, en Europa, donde estuvieron –como secta– fuera de toda posible legalidad, en una serie de países, entre los que se contaba España. Hasta llegar, en Inglaterra especialmente, a este verano 2002, en que los masones han «salido del armario», han abandonado las sombras y se han mostrado más o menos abiertamente, en una operación de relaciones públicas encabezada por el duque de Kent, gran maestro de la Gran Logia Unida de Inglaterra. No menos de quinientas manifestaciones fueron organizadas entre el 26 de junio y el 2 de julio, entre las cuales figuraban un maratón popular por las calles de la capital británica, con trescientos corredores luciendo la camiseta con la inscripción «yo soy masón», un partido de cricket y una jornada de «puertas abiertas» en el cuartel general de la masonería, en Londres.

Los masones se han buscado, asimismo, una agencia de relaciones públicas para asegurar la buena comunicación con el exterior, y han comenzado a editar una revista mensual para los 320.000 miembros con que cuentan en Gran Bretaña, previendo estar en los quioscos, a disposición de cualquier comprador, en un par de años. Su objetivo –de ahí la «operación salida del armario»– es reclutar nuevos miembros, especialmente entre la juventud. Y para conseguirlo, nada mejor que las estadísticas y los ejemplos. Según cuentan ellos mismos, los masones han estado tradicionalmente bien representados entre los militares, y no tanto entre los políticos. Y entre sus miembros más famosos se cuentan el padre de Sherlock Holmes, Arthur Conan Doyle; los premios Nobel de Literatura, Rudyard Kipling y Winston Churchill, y el actor Peter Sellers. Casi nadie.

Hermes :
hermes@ono.com
Noticia de «La Nueva España»
Lista [Latomía]

Los Templarios reclaman disculpas



Caballero Templario

Los Templarios del Reino Unido han instado al Vaticano a presentar sus disculpas por la persecución y supresión por herejía de su Orden hace casi siete siglos.

La persecución de los templarios comenzó el 13 de octubre de 1307, que cayó en viernes, por lo que viernes y trece siguen teniendo una fuerte connotación *supersticiosa* en muchas partes.

Los templarios británicos, que tienen su base en Hertford, confían en que el Vaticano presente sus disculpas dentro de tres años, cuando se cumplan setecientos años de aquellos sucesos.

La persecución culminó en la tortura y muerte en la hoguera como hereje del gran maestro, Jacques de Molay, y la supresión de la Orden Templaria por decreto apostólico en 1312.

La carta, firmada por el secretario del Consejo de Capellanes, en nombre del Gran Maestro de los Pobres Caballeros de Cristo y del Templo de Salomón, solicita formalmente la presentación de disculpas por «la tortura y el asesinato» de sus «dirigentes» por instigación del Papa Clemente V. ».

«El 13 de octubre de 2007 conmemoraremos el 700 aniversario de la persecución de nuestra orden, el 13 de octubre de 2007, por lo que sería justo y apropiado que el Vaticano reconociese nuestro dolor en anticipación de esa jornada de sufrimiento», reza la carta.

El Vaticano se ha disculpado ya por la persecución de Galileo y por las cruzadas, por lo que los templarios confían en que también atenderá su petición.

Tim Acheson, uno de los representantes locales de la Orden del Temple, explicó al diario The Times:

«El papado y el Reino de Francia conspiraron para destruir nuestra Orden por motivos que los historiadores modernos consideran fundamentalmente políticos».

«Los métodos utilizados y los motivos esgrimidos se consideran hoy universalmente como brutales y totalmente injustificados», critica el moderno templario. Los caballeros templarios dejaron de existir oficialmente entonces, pero la orden continuó sus actividades clandestinamente.

Era una organización enorme y la inmensa mayoría de los templarios, incluidos muchos dirigentes, so-

brevivieron a la persecución y conservaron sus tradiciones.

Según el diario local *Hertfordshire Mercury*, Hertford tiene estrechos vínculos con la orden y hay incluso debajo de la ciudad un laberinto de túneles en cuyo centro está el castillo, donde en 1309 fueron encerrados cuatro templarios tras ser detenidos por Eduardo II. Los templarios capturaron Jerusalén durante las Cruzadas y se los considera guardianes del Santo Grial, según algunos, la copa utilizada supuestamente en la Última Cena por Cristo y sus discípulos, y, según otros, el receptáculo donde José de Arimatea recogió la preciosa sangre del Crucificado.

La Orden del Temple fue fundada en 1118 por Hugo de Payens, un caballero francés de la región de Champaña, de Borgoña (Francia), y ocho de sus compañeros, que se comprometieron a defender el reino de Cristo.

En 1128 adoptaron el hábito blanco de los cistercienses, al que añadieron una cruz roja. Se considera que acumularon enormes riquezas, pero las búsquedas de sus supuestos tesoros ocultos ha resultado infructuosas. (icb)

Perdón para brujas

Associated Press

LONDRES - Un municipio de Escocia planea celebrar la *Noche de Brujas* perdonando a 81 personas - y a sus respectivos gatos - ejecutadas hace siglos por sospechas de brujería.



«No habrá sombreros de brujas, disfraces o cosas de ese tipo, será un evento realmente solemne», dijo Adele Conn, vocera de la corte que concedió los perdones, en una entrevista telefónica.

En la ceremonia de domingo en Prestonpans se declaró públicamente que se perdona a 81 personas ejecutadas en los siglos XVI y XVII. Los perdones fueron otorgados bajo antiguos poderes feudales que serán abolidos en unas semanas.

Más de 3.500 escoceses, principalmente mujeres y niños y sus gatos, fueron ejecutados en cacerías de brujas en una época de intriga política y excesos religiosos. Muchos fueron condenados con evidencia poco sólida, como tener un gato negro o preparar remedios caseros.

Prestonpans tuvo una de las tasas más altas de ejecuciones de brujas de toda Escocia, dijo Conn, vocera de la Corte de Barones de Prestoungrange y Dolphinstoun.

Agregó que Gordon Prestoungrange, el 14o. barón, concedió los perdones en la última sesión de la corte, que será abolida el 28 de noviembre de 2004.

«La mayoría de esas personas condenadas por brujería dentro de la jurisdicción de la Corte de Barones de Prestoungrange y Dolphinstoun fueron halladas

continúa en la página 15

culpables sobre la base de evidencia espectral, como testigos que declararon que sentían la presencia de espíritus malignos o escuchaban voces de espíritus», dijo la corte en sus hallazgos.

«Tal evidencia espectral es imposible de probar o desmentir; como tampoco es posible para el acusado repreguntar. Uno es condenado por tales cargos sin ninguna posibilidad de defenderse».

La corte declaró el perdón a todos los condenados, «así como a los gatos involucrados».

Conn dijo que 15 descendientes locales de brujas ejecutadas, habían sido invitados a la ceremonia y a la inauguración del Día de Remembranza de las Brujas, que será desde este año un evento anual a celebrarse en el municipio cada Noche de Brujas.

«Es demasiado tarde para disculparse, pero es una especie de reconocimiento simbólico de que esas personas fueron ejecutadas por una ignorancia y una paranoia histéricas», dijo el historiador Roy Pugh, quien presentó evidencia a la corte en apoyo de los perdonados.

La última ejecución por brujería realizada en Escocia fue en 1727. Tales casos fueron declarados ilegales por la Ley de Brujería de 1735, según la cual, era un crimen el sólo pretender que se era una bruja.

reflexiones para guenonianos

René Guénon

«...la posesión de las ciencias como un todo, si no incluye la mejor, en algún caso ayudará al poseedor, pero mucho más a menudo le perjudicará».

El francés de René Guénon es a la vez preciso y limpio, e inevitablemente pierde con la traducción; su tema es de un interés absorbente, al menos para quien se interesa por lo que Platón llama las cosas realmente serias.

Sin embargo, a menudo se ha considerado indigerible; en parte por la razones que ya se han dado, pero también por algunas razones que, paradójicamente, ha expuesto un reseñador de la obra de Blakney, Meister Eckhart en el Harvard Divinity School Bulletin, que dice: «Para una época que se cree en la personalidad y en el personalismo, la impersonalidad del misticismo es enormemente frustradora; y para una época que quiere potenciar su conocimiento de la historia, la indiferencia de los místicos hacia los acontecimientos temporales, es desconcertante».

En cuanto a la historia, las siguientes palabras de Guénon, a saber, «...el que no puede escapar del punto de vista de la sucesión temporal, y ver todas las cosas en simultaneidad, es incapaz de la menor concepción del orden metafísico», complementan adecuadamente las palabras de Jacob Boehme de que la «...historia que pasó una vez» es «meramente la forma (exterior) del cristianismo».

Para el hindú, los acontecimientos del *ôgveda* son ahora y sin fecha, y la Krishna L'IOE «no es un acontecimiento histórico»; de hecho, la confianza del cristianismo en «hechos» supuestamente históricos, parece ser su mayor vulnerabilidad.

El valor de la historia literaria para la doxografía es muy escaso, y por esta razón muchos hindúes ortodoxos han considerado que la erudición occidental es un «crimen»: el interés de estos hindúes no está en absoluto en «lo que han creído los hombres», sino en la verdad.

El lenguaje inflexible de Guénon, presenta además una dificultad extra; «...la civilización occidental es una anomalía, por no

decir una monstruosidad». Precisamente sobre esta expresión, un comentarista ha comentado que «...observaciones tan devastadoras como ésta no pueden compartirlas ni siquiera los críticos de los avances occidentales».

Sin embargo, ahora que su desenlace está ante nuestros ojos, yo habría pensado que la verdad de esta afirmación podría haber sido reconocida por cualquier europeo libre de prejuicio; sea como fuere, en 1915, sir George Birwood describió a la civilización occidental moderna como «...secular, sin alegría, vana, y autodestructiva», y el profesor La Piana ha dicho que «...lo que nosotros llamamos nuestra civilización no es otra cosa que una máquina mortífera sin conciencia ni ideales»; y al calificativo de mortífera podría haberle agregado el de suicida. Sería muy fácil citar innumerables críticas del mismo tipo; por ejemplo, sir S. Radhakrishnan sostiene que «...a civilización no merece salvarse si continúa en su rumbo presente», y esto sería muy difícil de negar; el profesor A. N. Whitehead ha hablado con tremenda contundencia: «Queda la apariencia de la civilización, pero sin ninguna de sus realidades».

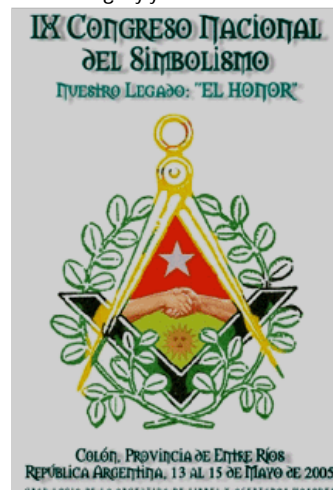
En cualquier caso, si hemos de leer realmente a René Guénon, debemos haber rebasado el punto de vista, temporalmente provinciano, que durante tanto tiempo y tan complacientemente ha considerado un progreso continuo de la humanidad, progreso que habría culminado en el siglo XX; y debemos estar dispuestos a preguntarnos, al menos a nosotros mismos, si no habrá habido más bien un declive continuo, «...desde la edad de piedra hasta ahora», como me señaló una vez uno de los hombres más instruidos de América. Ciertamente, no será la «ciencia» la que nos salve: «...la posesión de las ciencias como un todo, si no incluye la mejor, en algún caso ayudará al poseedor, pero mucho más a menudo le perjudicará».

«Estamos obligados a admitir que nuestra cultura europea es una cultura de la mente y de los sentidos sólo.»; «La prostitución de la ciencia puede llevar al mundo a la catástrofe»; «Nuestra dignidad y nuestro interés requiere que nosotros seamos los directores y no las víctimas de los adelantos técnicos y científicos»; «Pocos negarán que el siglo XX nos ha traído un amargo desengaño»; «Nosotros nos enfrentamos ahora a la perspectiva de una quiebra completa en todos los campos de la vida».

Eric Gill habla de la «inhumanidad monstruosa» del industrialismo, y del modo de vida moderno, como «ni humano ni normal ni cristiano... Es nuestra manera de pensar misma lo que es extravagante e innatural».

Este sentido de frustración es quizás el signo más alentador de los tiempos. Hemos hecho hincapié en estas cosas, porque René Guénon se dirige sólo a aquellos que sienten esta frustración, y no a aquellos que todavía creen en el progreso; a todos aquellos que están satisfechos, lo que René Guénon tiene que decir les parecerá completamente descabellado.

Tomado de ¿Soy yo el Guardián de mi Hermano?, de A.K. Coomaraswamy.



IX Congreso

Recuerde que entre el 13 y el 15 de mayo próximo, se llevará a cabo el IX Congreso Nacional del Simbolismo en Argentina, bajo el lema «El Honor»... El Congreso tendrá lugar en la ciudad de Colón -Pcia. de Entre Ríos- y las inscripciones para asistir al mismo, pueden realizarse en la Gran Secretaría de la Gran Logia de la Argentina de Libres y Aceptados Masones.

Hay una gran masa de creyentes rasos en las Religiones cristianas organizadas. Son aquéllos con poca formación (como los que le conviene tener al clero entre sus filas) que tragándose entero todo lo que les dicen, piensan que «La Biblia», tal como la tienen editada en

sus casas, es «La Palabra de Dios», infalible a todo nivel. La ignorancia debida a su poca formación los inmuniza contra la duda, y les impide leer el libro con sentido crítico. Al final de la adoctrinación de que son víctimas, terminan convertidos en una masa de borregos sin criterio y en un negocio redondo para sus líderes.

estudios bíblicos

por Felipe Woichejosky : .

«Sacó también al pueblo que estaba en ella, y cortólos con sierras y con trillos de hierro y seguros. Lo mismo hizo David a todas las ciudades de los hijos de Ammón...»

Aunque pienso que queda claro, si gusta de otra traducción más actual del mismo pasaje, en la versión moderna de la Vulgata Latina de San Jerónimo, hecha por el Padre Felipe Scio de San Miguel (Escolapio), autorizada por la Iglesia Católica (Nihil Obstat), se lee :

(«Biblia Americana San Jerónimo», versión de 1994, Católica):

El «Sádico Rey David» o cómo quitarle hierro a la Biblia.

«Una de las aficiones del «divino David, profeta grande y suavísimo» (según el obispo Teodoreto, historiador de la Iglesia) consistía en picar a los prisioneros con serruchos y tenazas de hierro y quemarlos en hornos de ladrillos, como hizo con los habitantes de todas las ciudades amonitas y Moabitas.»

Este tipo de creyentes nunca se cuestionan acerca de si lo que ellos tienen por «Palabra de Dios», no ha sido alterada en mayor o en menor medida por los traductores modernos.

Con respecto a este punto en particular, hay un precioso ejemplo de cómo todos los traductores modernos de la Biblia (Católicos y Evangélicos) manipulan su contenido como les viene en gana para tapar verdades penosas. Esto lo logran traicionando la letra y el mensaje original del texto.

Una de las aficiones del «divino David, profeta grande y suavísimo» (según el obispo Teodoreto, historiador de la Iglesia) consistía en picar a los prisioneros con serruchos y tenazas de hierro y quemarlos en hornos de ladrillos, como hizo con los habitantes de todas las ciudades amonitas.

Refiriéndose a la toma de Rabbá por el «Noble» Rey David, leemos en 2 Sam (4 Re en biblias más antiguas, como la Sagrada Biblia de Félix Torres Amat de 1825) 12,26-31 :

(«Santa Biblia» Reina-Valera de 1909, evangélica):

«Y Joab peleaba contra Rabba de los hijos de Ammón, y tomó la ciudad real. Entonces envió Joab mensajeros á David, diciendo : Yo he peleado contra Rabba, y he tomado la ciudad de las aguas. Junta pues ahora el pueblo que queda, y asienta campo contra la ciudad, no se llame de mi nombre. Y juntando David todo el pueblo, fué contra Rabba, y combatióla, y tomóla. Y tomó la corona de su rey de su cabeza, la cual pesaba un talento de oro, y tenía piedras preciosas ; y fué puesta sobre la cabeza de David. Y trajo muy grande despojo de la ciudad. Sacó además el pueblo que estaba en ella, y púsolo debajo de sierras, y de trillos de hierro, y de hachas de hierro; é hizolos pasar por hornos de ladrillos: Y lo mismo hizo á todas las ciudades de los hijos de Ammón. Volvióse luego David con todo el pueblo á Jerusalem.»

Al que no le quede claro qué significa el «púsolo debajo de sierras», le copio el verso paralelo de la misma versión de la Biblia, que aparece en 1 Crónicas 20,3:

«Joab continuaba combatiendo en Rabbá de los amonitas y tenía ya reducida al extremo la ciudad real. Envío Joab mensajeros a David diciendo: «He combatido contra Rabbá y está para ser tomada la ciudad de las aguas. Junta, pues, ahora el resto de la tropa y da el asalto a la ciudad y tómalala, no sea que después de haberla yo destruido me sea adjudicado el honor de la victoria». Juntó, pues, David toda la tropa y fué contra Rabbá; después de haberla combatido la tomó. Quitó la corona de la cabeza de su rey, que pesaba un talento de oro y tenía piedras muy preciosas y fue puesta sobre la cabeza de David. Llevó también de la ciudad despojos muy grandes e hizo aserrar sus habitantes y que pasasen sobre ellos carros herrados, que los destrozasen con cuchillos y los echasen en hornos de ladrillos; así lo hizo con todas las ciudades de los amonitas. Y se volvió David con todo su ejército a Jerusalén.»

Ante la canallada cometida aquí por el sádico rey David, el traductor de la Biblia Americana de San Jerónimo expresa su inconformismo con el descafeinado comentario que transcribo a continuación :

«Excesivo y cruel parece el rigor manifestado por David ; de ahí que algunos autores hagan otras traducciones.»

¿Solo ésto le merece el comportamiento perverso y maniaco del Rey David? Lo que hizo David a los habitantes de las ciudades de Ammón compite de par a par con los oprobios que más tarde devolvió Hitler a los Judíos. ¿Justicia poética ?

No obstante, ¿a qué traducciones se refiere el traductor de la Biblia de San Jerónimo ?

A traducciones como las siguientes, en las cuales transcribo únicamente el versículo 31, que es el neurálgico:

(«Sagrada Biblia» Nácar-Colunga de 1969, Católica) :

«A los habitantes los sacó de la ciudad, y los puso a las sierras, a los trillos herrados, a las hachas, a los molinos y a los hornos de ladrillos. Eso mismo hizo con todas las ciudades de los hijos de Ammón...»

Suficientemente ambiguo... ¿No es cierto ? No dice si los puso encima o debajo de las sierras. ¿No...? Esto es una falsificación y corresponde a un cierto

continúa en la página 17

método. Aunque el colmo de la manipulación llega con versiones como las siguientes :

(«Traducción del Nuevo Mundo de las Santas Escrituras» de 1987, *Testigos de Jehová*):

«Y a la gente que había en ella, la sacó para **ponerla a serrar piedras** y a [trabajo relativo a] instrumentos agudos de hierro y a hachas de hierro, y **los hizo servir** en la fabricación de ladrillos...»

(«Biblia de Jerusalén» de 1975, Católica):

«A la gente que había en ella la hizo salir y **la puso a trabajar en las tierras**, en los trillos de dientes de hierro, en las hachas de hierro y los empleó en los hornos de ladrillo.»

El colmo del descaro y la manipulación lo logran los evangélicos que, *sabiendo lo que dice ese pasaje en realidad* se tuercen y manipulan la historia de igual manera en su nueva versión de la Reina Valera:

(«La Santa Biblia» de Reina-Valera, versión de 1960, Evangélica)

«Sacó además a la gente que estaba en ella, y **los puso a trabajar con** sierras, con trillos de hierro, y además **los hizo trabajar** en los hornos de ladrillos; y lo mismo hizo a todas las ciudades de los hijos de Amón...»

A cualquier persona que piense que las primeras son traducciones incorrectas y que las últimas son mejores, se les puede esgrimir los siguientes argumentos:

Primero: David sería un completo idiota si después de esclavizar a un pueblo, los pone a trabajar y como herramientas de dotación les da hachas, cuchillos, sierras y trillos de hierro. Ningún guerrero, luego de capturar a un pueblo sería tan idiota de armarlo para su venganza.

Segundo: Es impensable que hubiera tantos trillos y hornos para poner a trabajar a todos los habitantes supervivientes de *todas las ciudades de los hijos de amón*. El camino fácil, obviamente era matarlos...

Tercero: Miremos qué nos dice «la Biblia» en otras partes, al respecto :

Refiriéndose a las excursiones que hacía David en las tierras de los Filisteos antes de ser Rey, se lee en 1 Samuel 27, 9 y 11:

(Reina-Valera, 1909):

«9 Y hería David el país, y no dejaba á vida hombre ni mujer: y llevábase las ovejas y las vacas y los asnos y los camellos y las ropas; y volvía...»

«11 Ni hombre ni mujer dejaba á vida David,...»

(Nuevo Mundo, 1987):

«9 Y David hirió la tierra, pero no conservó vivo ni a hombre ni a mujer...»

«11 En cuanto a hombre y a mujer, David no estaba conservando vivo a ninguno...»

(Nácar-Colunga, 1969):

«9 David assolaba estas tierras, sin dejar vivos hombre ni mujer...»

«11 David no dejaba con vida hombre ni mujer...»

(de Jerusalén, 1975):

«9 Devastaba David la tierra y no dejaba con vida hombre ni mujer...»

«11 David no dejaba llevar a Gat con vida hombres ni mujeres...»

(Reina-Valera, 1960):

«9 Y assolaba David el país, y no dejaba con vida hombre ni mujer; ...»

«11 Ni hombre ni mujer dejaba David con vida para que viniesen a Gat...»

Es obvio que todas las Biblias dan la decisión unánime... David era un maníaco sádico y asesino. Y “San Mateo” se jacta de que Jesús es “hijo de David y de Abraham”, para justificar su linaje real y acomodar los escritos a las profecías (Mt 1:1)

Claro que en este mensaje no importa para nada el comportamiento monstruosamente inmoral, sádico y asesino de David.

Lo que importa y resulta deplorable es el comportamiento Deshonesto de *los líderes evangélicos y sus traductores bíblicos, no dejando atrás a los católicos y los Testigos de Jehová, que manipulan a su antojo la biblia para ocultar al rebaño de creyentes ingenuos* verdades que les puedan parecer chocantes...

Un dato que puede resultar interesante (*Extraído de «Historia Criminal del Cristianismo» de Karlheinz Deschner, Tomo 1, página 72*) es el siguiente :

En los últimos cien años, la Iglesia Evangélica ha propuesto TRES revisiones de la Biblia de Lutero. En la versión «revisada» de 1975 apenas dos terceras partes del texto remiten directamente a la traducción hecha por Lutero.

Una de cada tres palabras ha sido cambiada, a veces en cuestión de matiz, pero en otras la modificación altera el sentido (*como en el ejemplo dado*). De las 181.170 palabras que suma aproximadamente el N.T., la «revisión» se extiende a 63.420 palabras (!). Los investigadores más críticos admiten que para una modernización léxica que permita la comprensión actual solo haría falta *cambiar* unas 2.000 o 3.000 palabras.

Como diría Deschner :

«Es evidente que siempre cabe la posibilidad de «quitar hierro» en una traducción... perdiéndole respeto al predecesor; pero cuando la Iglesia evangélica anuncia una Biblia, «Según la versión de Martin Lutero en lengua alemana», en realidad vende una crasa falsificación.»

Nunca mejor dicho lo de «quitar hierro».

Ahora sí, volviendo a los creyentes *fundamentalistas*, les hago una pregunta: ¿En qué dicen que creen? ... ¿En la Biblia?

Bien, ...**Pero ¿en cuál biblia ?**

sigue en la página 18

¡Jamás se imaginaría, un *cristiano raso*, que tiene que comprar varias versiones de la Biblia o aprender Hebreo y Griego, para poder sacar un juicio razonable!

Todas las Biblias mencionadas tienen **Nihil Obstat e Imprimatur**.*

Esto les confiere un cierto sello de legitimidad que encubre con hipocresía las mentiras, inclusiones, mutilaciones, deformaciones y manipulaciones efectuadas a los antiguos documentos, pero brinda a los incautos creyentes la *certeza* de que se encuentran ante el Libro de los Libros, el «...único que contiene la Palabra de Dios».

Pero qué importa, ¿Cuántos saben qué significa «**Nihil Obstat e Imprimatur**»? Además, ¿Cuántos han leído aunque más no sea una sola de las más de cinco mil Biblias conocidas y ha analizado los centenares de contradicciones y mentiras (*demostrables*) que contienen?

* **El Nihil Obstat e Imprimatur**, con el que la Iglesia Católica respalda los libros religiosos, era y es una prueba de la ortodoxia de la doctrina que se le otorga a un libro. Esta autorización no necesariamente transmite las opiniones y convicciones personales, tanto del delegado sacerdotal/teólogo censor, quien da su **Nihil Obstat**, o del obispo, que concede el permiso para imprimir el libro. Es una garantía de que no hay nada contra la fe Cristiana Católica y la doctrina moral. "Esta práctica ha servido bien a las necesidades de los fieles".

* **Nihil obstat**. Es una expresión latina, usada en el lenguaje eclesiástico, con el significado de 'nada se opone'. No debe emplearse, salvo cuando se mencione la autorización para publicar un libro. Se escribirá en cursiva.

* **Imprimatur**. Es la Licencia eclesiástica para la publicación de un escrito. Se escribe en cursiva.

Villa Gesell -Pcia. de Buenos Aires -Argentina-

La Cueva de Lot

Lot, es un personaje bíblico inaudito. El Antiguo Testamento nos presenta a un patriarca hermano de *Abraham*, como habiéndose establecido en los alrededores de *Sodoma*, *Gomorra*, *Adama*, *Seborim* y *Bala*.

Posteriormente hubo unas guerras entre los reyes de esas ciudades, entre los prisioneros se encontraba **Lot**, que residía en *Sodoma* y le llevaron dicha noticia a *Abraham*, quien por entonces moraba en Hebrón. Seguidamente:

«*Abraham* mandó a 318 siervos y fue en persecución de los 4 reyes aliados, cayó sobre ellos durante la noche cerca de *Dan* y les derrotó y persiguióles hasta *Hoba*, no lejos de *Damasco* y rescataron a **Lot**».

Después de esto volvió **Lot** a *Sodoma*, pero las maldades y crímenes de los sodomitas excitaron la ira de Dios, quien manda un aviso a **Lot** y a su familia de que abandonase esa ciudad, que no se parasen en regiones vecinas, ni mirasen atrás.

Siendo la *pentápolis destruida*, la mujer de **Lot** quiso mirar atrás y quedó convertida en estatua de sal. **Lot**, Creyéndose poco seguro en *Segor*, retiróse con sus hijas a las montañas del Este del mar Muerto y refugióse con aquellas en una caverna.

Allí ellas embriagaron a su padre para suscitar su descendencia. Los hijos que nacieron de aquellas relaciones incestuosas fueron: *Moab* y *Ammón* y nada más menciona la Biblia sobre **Lot**, tan sólo en el deuteronomio se habla del odio hacia los *Ammonitas* y *Moabitas*.

¿Existió realmente **Lot**, o forma parte de un sustrato fabuloso para justificar el odio ancestral que sentían los antiguos judíos hacia sus lejanos parientes: Los *Ammonitas* y *Moabitas*?

Aunque la Biblia nos da abundante información sobre los hechos que acontecieron: sobre la vida de **Lot**, la arqueología ha tratado de buscar la existencia de este ilus-

tre personaje. En 1986 un equipo de arqueólogos encabezado por *Cons-tatinos Poilitis*, descubrió en el *Valle del Jordán* un muro de contención. Posteriormente prosiguieron las excavaciones y al año siguiente descubrieron un depósito de agua.

Sobre aquella zona hallaron una lámina cristiana que les hizo sospechar sobre una colina sagrada paleocristiana.

¿Podríamos estar ante el santuario de **Lot**?

En el pueblo de *Madaba*, en la iglesia griega ortodoxa de San Jorge se halla el Mapa mosaico de tierra Santa más antiguo del mundo, data de finales del siglo VI d.C.

En la costa sudeste del mar Muerto está *Zohar*, moderna ciudad de *Sáfi*, cerca de ella el mapa identifica una iglesia denominada *Santuario de Lot*.

En 1991 el equipo de arqueólogos descubrió una iglesia con una gran mosaico que databa del 691 d.C. Allí encontraron 12 esqueletos de monjes, etc. Ese mismo año durante las excavaciones de la parte trasera de la iglesia, los arqueólogos encontraron una cueva.

Era la cueva donde los monjes creían que se había refugiado **Lot** y sus hijas tras la destrucción de *Sodoma* y *Gomorra*. En aquella cueva se encontraron varias lámparas de aceite, etc.

Posteriormente hicieron una zanja de prueba, excavando 2 metros por debajo de la cueva y encontrando varias jarras para almacenar agua, vino, aceite y demás víveres, además de tazas, platos..., lo más llamativo es que esas jarras datan de unos 5000 años, época coexistente a **Lot**.

El *Santuario de Lot* fue lugar de peregrinación durante más de 3 siglos y una vez más los datos arqueológicos nos dan la posibilidad de que exista una base real sobre el personaje bíblico de **Lot** y además la explicación sobre el odio a los *Ammonitas* y *Moabitas*...

"Brilla, Brilla. El Dios Pilar, superior a los dioses, que comienza a ser, da forma a los dioses, los hombres y a todos los animales, y crea la Vida para todo lo que sale de él"
Templo de Esna

La Q.:H.: **Rosa Tur** pertenece a la Masonería Femenina del G.O. de F.

* * *

He encontrado un libro que me ha ayudado a entender el simbolismo de los pilares y he preferido traducir algunas partes, añadiendo mi propia cosecha de vez en cuando, para darle mayor homogeneidad al trabajo.

Tres pilares están colocados en el centro geométrico de nuestro templo, en el R.:E.:A.:y A.:

Los Tres Pilares

Siempre resultan de interés las múltiples interpretaciones sobre los símbolos, alegorías y elementos que constituyen el recinto de las Logias. Se advierte, sin embargo, una constante, que es la astronómica y por encima de ella el misterio del Universo y su correlato con la Historia del Hombre y de la masonería.

Tres pilares que corresponden a la *Sabiduría, Fuerza y Belleza*. Que a su vez reflejan las tres grandes luces sobre el Altar.

Tres pilares que son constituidos por tres órdenes o estilos arquitectónicos diferentes: *jónico: la Sabiduría, dórico: la Fuerza y corintio: la Belleza*.

Cada uno de dichos pilares tiene una *estrella* (así se llaman las velas que se colocan encima), que son encendidos y apagados por las tres luces del Taller: La V.: M.:, la Primera Vig.: y la Segunda Vig.: en la apertura y cierre de los trabajos. La luz para encenderlas proviene de la Luz eterna, que está sobre la mesa de la V.:M.: y allí resta cuando se apagan los mismos, al finalizar los trabajos

Las frases que los abren son:

«*Que la Sabiduría presida la construcción de nuestro Edificio*»

«*Que la Fuerza lo termine*»

«*Que la Belleza lo adorne*»

Y las que los cierran:

«*Que la paz reine sobre la Tierra*».

«*Que la alegría reine en todos los corazones*».

«*Que el amor reine en todos los seres humanos*».

Pero ¿qué significa *Pilares?*, ¿Por qué hay quien les denomina *columnas?* *Pilar* proviene del latín *pila*, cualquier parte maciza que sirve para sostener alguna parte de un edificio.

Pero *Columna* proviene de la misma palabra *pila*, de ahí *pilastra* y significa soporte macizo levantado para recibir una carga. O de *columna*, por tanto esta definición, no nos dice nada.

En el ámbito del lenguaje la palabra *pilar* sirve para definir aquellas palabras que constituyen principios

por la Q.:H.: **Rosa Tur**
Barcelona - España

esenciales: *Libertad, Igualdad, Fraternidad*. Así podríamos hablar de los pilares que constituyen la Masonería como *Sabiduría, Fuerza y Belleza*.

Sin embargo no debemos confundir los tres *pilares* con las dos columnas. Los *Pilares* se encuentran en el interior del Templo, las Columnas al exterior, remarcando la entrada.

Y si los pilares sostienen algo, ¿Qué sostienen en nuestro Templo? ¿Serán esas estrellas que cubren nuestro firmamento y que hemos dicho que son las luces que encendemos iluminándonos al iniciar los trabajos? Están apoyados en el suelo y se elevan hacia el Cielo.

Pero otra cosa nos intriga, habitualmente ¿*Por qué tres y no cuatro?* ¿Será porque cuando acabamos los trabajos decimos que continuemos la obra empezada en el Templo y así, ese *pilar* desconocido, inexistente, es nuestro propio Ser que va elevándose poco a poco con el trabajo que realizamos en la Logia en cada tenida? Por eso le podemos llamar *Pilar* primordial, espiritualidad, en él podemos poner todo aque-

llo que no está escrito en los otros tres y a través del cual nosotros descubrimos el camino que nos religa con el cielo y la Tierra, siendo estable y firme.

Cada *pilar* contiene cuatro partes (Base, fuste, capitel y encima la estrella con su luz) y a su vez los cuatro elementos (*tierra, aire, agua, fuego*), si multiplicamos por tres que son, tenemos doce, que representan los doce signos zodiacales, que provienen de las múltiples combinaciones de los elementos.

Pero algo sigue sin cuadrarme ¿*Por qué el orden de los capiteles?*

Por fin encontré un libro que me develó que dicho orden es arbitrario y que procede de una mala traducción de la palabra *estilos de Vitrubio*.

Los órdenes no son contemporáneos. *Dórico*, luego *eólico*, más tarde *jónico* y durante la Edad media, el usado por los arquitectos de las catedrales es básicamente el *corintio*.

Pero ese orden *corintio*, procede del orden *egipcio*, donde existían esos grandes *pilares* que se encontraban en todos los Templos y que constituyen, sin duda, una fuente de la tradición masónica. El *Pilar* aparece por primera vez en la ciudad de Heliópolis, dedicada al sol, a Atón, *Y habla de la energía luminosa de Atón*. Sirve de pasaje entre este mundo y el más allá y en la lectura de textos egipcios podemos encontrar la leyenda de los *cuatro pilares*, manifestada en el Templo de Luxor.

La circunvalación del templo se realiza alrededor de *esos tres pilares*, en nuestro ritual, están en el centro del Templo.

La cadena de unión que se realiza alrededor de los tres pilares, y que consiste en el entrelazamiento que

continúa en la página 20

forman las manos, con los brazos entrecruzados de todos los integrantes del taller, se realiza momentos antes de clausurar los trabajos.

Por lo que toca al depósito simbólico, custodiado por el Cuadro de Logia, se puede juzgar que todo el Cuadro, --o en particular algunos de los símbolos allí representados, como la *Escuadra* y el *Compás*--, constituyen un sustituto del *triángulo rectángulo* de proporciones 3-4-5, idóneo para sacralizar el lugar de descenso de la influencia espiritual.

En la opera «*La Flauta Mágica*», de Mozart, encontramos que *en la logia son los tres pilares en los puntos cardinales a un lado de los tres principales oficiales en el Oriente*, el Sur y el Occidente (no hay oficiante en el Norte). Y cada uno de esos pilares representa a las HHs.: de cada grado en la logia (*Sabiduría: las Maestras, Fuerza: las Compañeras, y Belleza o Armonía: las Aprendices*).

Debajo de ese cuadro de logia encontramos el pavimento-mosaico formado por cuadrados blancos y negros. ¿En que proporción? Aquí no se ponen de acuerdo los autores: para unos debe ser una proporción 1:2 es decir doble cuadrado, para otros la proporción es 3, 4 y la diagonal 5.

Por su colocación central, y puesto que reproduce los principales símbolos que deberían decorar el Templo, el Cuadro de Logia es un símbolo del «centro» que, como apuntaba René Guénon refiriéndose a la *rueda cósmica*: «...a pesar de eso ha de ser concebido como conteniendo «principalmente» a la *rueda entera*», y por este motivo Guillaume Postel describe el *centro del Edén* (que es a la vez el «centro del mundo» y su imagen) como la «...Rueda en medio de la Rueda».

Siendo el *Cuadro de Logia* un símbolo del Cosmos, su trazado corresponde simbólicamente al propio proceso cosmogónico, lo que pone aun más de relieve su importancia.

Cada Hermano, desde cualquier punto del Templo, puede contemplar dicho eje y reconocerse a él mismo como tal.

Con sus pies en la tierra conjuga el blanco con el negro, con su cabeza (el cielo) está en contacto con lo suprahumano, y con su corazón hace de intermediario entre ambas polaridades, contribuyendo con su trabajo y su *recta intención*, a que las energías fluyan de arriba a abajo y de abajo a arriba. Y a su alrededor el mundo gira.

El triángulo que forman los tres pilares revela la expresión ternaria de la luz única del origen. Como dice Bayard, «...Los tres pilares pueden ser, gracias a la interpretación cabalística, la emanación divina. Isis, Osiris y Horus; Padre, Hijo y Espíritu Santo, o fe, esperanza y caridad, o los tres principios herméticos Azufre, Mercurio y Sal».

En suma todo aquello que representa el *trinario* o el número de la aprendiza.

Bibliografía:
Diccionario Akal de Francmasonería, Juan Carlos Daza. Ed. Akal
La Gran triada, Rene Guénon. **Los tres grandes Pilares** de Alain Lejeune, ed. *La maison de Vie*
Symbolisme maçonnique traditionnel Jean-Pierre Bayard, Ed. Edimaf

Este trabajo fue remitido a la Lista «Elatoriginal» y difundido a otras Listas masónicas de la Web

Esfuerzo de 7 Grandes Logias en Coahuila - México - para reunificar la masonería

La masonería del estado de Coahuila, México, continua haciendo grandes y exitosos esfuerzos por lograr algún tipo de reunificación en la institución .

«Existen 7 grandes logias que fueron constituidas debido a situaciones contrarias a los altos principios de la masonería, los de libertad, igualdad, fraternidad y tolerancia. Seis de esas grandes logias han acordado establecer relaciones fraternales y reconocerse como masones y borrar del vocabulario masonico los conceptos nefastos de Irregular, espurio y otros, que en lugar de servir para unir a los masones solo sirven para insultar, separar y debilitarse. Quien esgrime esos terminos como terrorifica espada flamigera, los antepone a los primigenios conceptos mencionados, con aquellos pretenden restringir la libertad de todos los seres humanos, cancelan la igualdad y la tolerancia es totalmente ignorada». Tales conceptos, que hemos resumido, fueron paso previo a la información que conseguimos.

El mensaje recibido anunciaba que «En cd. Acuña Coah., Mexico, el pasado 24 de octubre del 2004 celebramos la «IV Reunion fraternal de la Masoneria Coahuilense». Como en las anteriores, se realizó una invitación a todas las grandes logias, a todas las R.:L.:S.:, a todos los Mas.:del Estado de Coahuila, y como en las anteriores, nos reunimos más de cien HH.:de 6 grandes logias, tomamos acuerdos muy importantes y convivimos de manera fraternal. Debo dar mi opinión personal en el sentido de que la confederación

de grandes logias no es nadie para reconocer nada relativo a la masonería; una Confederación es un ente profano y los masones que se someten a ella son cera blanda que toma la forma que los intereses profanos les quieran dar y esa forma no es masonica, pues al someterse han abdicado de su condición masonica: han perdido su Libertad por su propia voluntad.

Cualquiera puede crear una Confederación, inclusive en la actualidad no es la única confederación masonica y aparte de confederaciones, existen otros entes profanos a nivel nacional que agrupan grandes logias.

Lo más lamentable es que algunos «masones» coahuilenses, anden buscando apoyos y reconocimientos externos antes que lograr los de los HH.: de nuestro Estado.

Nadie debe venir a decirnos a los masones Coahuilenses qué hacer, ni como portarnos, tenemos el ejemplo de nuestros héroes nacionales Coahuilenses que nos legaron el Estado de la sociedad actual, Francisco I. Madero y Venustiano Carranza, masones ambos. Nosotros los masones Coahuilenses arreglemos nuestros problemas» .

Saltillo, Coahuila, México, a 29 de Octubre del 2004 E.:V.:

Fdo. Alberto Ríos García :.
rios_alberto2002@yahoo.com.mx

continúa en la página 21

Consignamos la nota periodística, realizada por la periodista **Indra Castro** del periódico **La Palabra**, de Coahuila, el 25 de octubre ppdo. relativa al mencionado IV Congreso:

«Masones de Coahuila, Nuevo León, San Luis Potosí y Tamaulipas dieron paso a su Cuarta Reunión Interponencial con la que se pretendió unir los lazos de unión y amistad entre los miembros de la logia.

En la reunión se habló de la misión de la agrupación la que, dijeron, en ningún momento debe de ser asociada con una secta religiosa, ya que en ella se congregan individuos de cualquier creencia.

Ricardo González Álvarez, Diputado del distrito sureste de Coahuila, explicó que la actividad tiene la intención de fomentar el quehacer de la masonería.

«Nosotros pertenecemos a la Confederación de Grandes Logias de la República Mexicana», explicó, «...el tercer distrito Noreste de la República comprende Nuevo León, Tamaulipas, San Luis Potosí y Coahuila».

Reiteró que el objetivo de la reunión que se realiza anualmente es unir los lazos de unión y amistad entre los hermanos masones de los cuatro estados referidos.

«Principalmente nos enfocamos a la educación del individuo, que él tenga cierto nivel de preparación personal con el que pueda afrontar las situaciones de la vida en general», indicó.

González Álvarez informó que en Coahuila se tiene alrededor de 500 masones.

«En toda la República Mexicana tenemos unos 5 mil masones en términos generales», observó.

«La institución no tiene nada que ver con religión, aclaró, ya que el principal requisito es que se tenga una creencia en un ser superior, independientemente del que sea».

«Podemos tener hermanos que sean judíos, o de otras religiones, pero lo más importante es el intercambio de conocimientos que se da entre nosotros», comentó.

José Alejandro Guerrero Romo, maestro de la Gran Logia de Coahuila definió a la asonaría como una agrupación de preparación filosófica, comunitaria y humanística en donde se busca la perfección del ser humano.

«La masonería en México ha tenido un desarrollo en donde se ha utilizado uno de los principios fundamentales, que es la libertad absoluta de creencia, de ideas», y añadió, «...nuestros principios son la fraternidad, igualdad, amor a la patria, a la familia, así como el respeto a las autoridades legalmente constituidas».

Enfatizó que «...hablar de los inicios de la masonería es un poco confuso, ya que no se puede definir una fecha concreta para ello».

Como resultado de la reunión se llegarán a conclusiones que serán dadas a conocer a la comunidad en general en un documento llamado «Carta Saltillo»

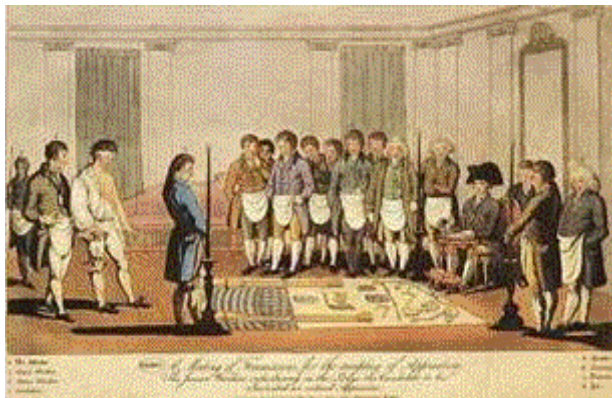
Nota:

Como corolario de esta noticia, **Hiram Abif** desea expresar que desde el comienzo de la revista, en marzo de del 2000, nuestra publicación no solo ha tenido continuidad y periodicidad, sino que sus principios han sido «*La Unidad Universal de la Masonería*», a través de la «*Unidad en la diversidad*». Este episodio ocurrido en Coahuila es como un amanecer, un principio que a lo mejor, a través de la «Carta de Saltillo» permita dar el puntapie inicial de un gran debate internacional, destinado a lograr la tan ansiada «Unidad» de los masones».

N. de la D.

comentarios masónicos

Solsticios y equinoccios, celebración tradicional



Editamos este interesante trabajo del Q.:H. Keltoy, en mérito a los conceptos vertidos con relación a la celebración de los solsticios. En este caso el solsticio de invierno en Europa, ya que el Q.:H. es español y reside en la península ibérica.

* * *

«Se acercan las fechas en que celebramos un nacimiento que entronca con una de las más antiguas tradiciones de la humanidad: ¡Los

Solsticios! Para nosotros, se trata de uno de los dos *San Juan* que la Masonería celebra desde sus inicios y que marcan las fechas del "reposo" del invierno y la del "despertar" del verano. Reflexión y Trabajo podrían estar simbolizados en estas dos etapas del año.

Cuando celebramos el Sol invicto, el Solsticio de Invierno o la Natividad de Cristo, lo importante no es el nombre sino el primigenio simbolismo de estas fiestas, que nos transmiten lo mismo con distintos lenguajes.

Las tradiciones, desde la más antigua a la más moderna, no son otra cosa que un intento de perpetuar la humana memoria; el repetido recuerdo del necesario y cíclico: nacer, crecer y morir para, una y otra vez, volver al eterno inicio de un ciclo cuasi eterno en el universo: ¡La Transmutación!

Ojalá que esta transmutación, buscada por nosotros como culminación de un Camino libremente emprendido con la Iniciación, nos sea concedida en el venidero año.

Que nuestro Trabajo masónico de sus frutos y que la universalidad de nuestra trilogía: **Libertad, Igualdad, Fraternidad**, se haga real para erradicar de nuestro mundo la injusticia».

Enviado por **Fernando J. M. Domínguez G.**, Keltoy

Un nuevo y espectacular descubrimiento, durante las excavaciones que se realizan en la «Pirámide de la Luna de Teotihuacan» ha revelado un enterramiento relacionado con un sacrificio, de una época cuando la vieja metrópolis estaba en su punto álgido.

El arte hallado no se parece a nada encontrado en Mesoamérica con anterioridad.

Cuando la excavación de la pirámide casi ha finalizado, emerge una interesante conclusión: el monumento era un lugar importante para la gente de Teotihuacan, que lo empleaban para aclamar el poder estatal a través de ceremonias y sacrificios.

El misterio de Teotihuacan:

«El ritual se llevó a cabo durante el proceso de ampliación de la pirámide. Los objetos simbólicos podrían indicar que el gobierno quería mostrar la expansión de su sagrado poder político y quizá la importancia de las instituciones militares».

En contra de anteriores interpretaciones, el militarismo era un aspecto central en la cultura de la ciudad.

Teotihuacan, construida hace 2.000 años, fue la primera gran ciudad del hemisferio occidental.

Situada a unos 40 km de Ciudad de México, la antigua civilización que la construyó dejó una extensa red que cubre ocho millas cuadradas y signos de una cultura única.

Pero ni siquiera los aztecas, que le dieron su nombre actual, saben quienes fueron sus constructores. Llamaron a sus ruinas "la ciudad de los Dioses".

La Pirámide de la Luna es precisamente una de sus estructuras más viejas, y hace tiempo que se sospechaba que era un centro ceremonial.

Las excavaciones, lideradas por *Saburo Sugiyama*, de la japonesa *Aichi Prefectural University*, y *Rubén Cabrera*, del *Instituto Nacional de Antropología e Historia de México*, han permitido hallar una quinta tumba, esta vez en el centro de la quinta de las siete etapas de construcción de la pirámide.

El enterramiento contiene los restos de doce personas, todas aparentemente sacrificadas,

junto con una amplia variedad de ofrendas y de restos de varios animales de importancia claramente simbólica.

Diez de los cuerpos humanos fueron decapitados. *Sugiyama* cree que los signos de violencia y militarismo en el enterramiento, son especialmente significativos.

Todo hace suponer que se llevó a cabo algún tipo de ritual mortuario dentro de la tumba antes de que fuera rellenada. La ceremonia debió crear una horrible escena de derramamiento de sangre con personas y animales sacrificados.

Tanto si las víctimas fueron muertas

en el mismo lugar, como si ello ocurrió en otro cercano, este ritual fue uno de los actos más aterradores arqueológicamente registrados en Mesoamérica.

Todos los restos humanos tenían las manos atadas en la espalda, y los diez cuerpos decapitados parecen haber sido depositados, en vez de colocados con cuidado, a un lado del enterramiento. Los otros dos cuerpos, ricamente ornamentados, debieron tener un alto rango.

Los huesos de los animales debieron ser caninos (lobos o coyotes), felinos (pumas o jaguares) y aves (algunos se han identificado como águilas). Todos son símbolos de guerreros en la iconografía de Teotihuacan.

El ritual se llevó a cabo durante el proceso de ampliación de la pirámide. Los objetos simbólicos podrían indicar que el gobierno quería mostrar la expansión de su sagrado poder político y quizá la importancia de las instituciones militares.

Uno de los hallazgos más interesantes es una "ofrenda" en el centro del enterramiento, que contiene un mosaico de una figura humana, cuyas características artísticas son únicas.

Información adicional en: <http://www.amazings.com/ciencia/noticias/171204a.html>

2) TEMA SOCIAL: «La Ética como factor para el desarrollo social»

3) TEMA LAICIDAD: «Bioética y moral laica»

La recién nombrada y el Corresponsal en España, pudieron partir ampliamente sobre cuestiones de la Orden, durante la estancia de aquella por tierras de Barcelona en 2004.

La anterior G. M. Myriam Tardugno, deja una excelente labor de consolidación de la Ob. .

Web: www.gofmu.org, Email: gofmu@gofmu.org

Joan Palmarola : .
Corresponsal
jpalmara@teleline.es

Convento de la Francmasonería Mixta

El GOFMU (*Gran Oriente de la Francmasonería Mixta Universal*), con sede en Uruguay, ha realizado su Convento en enero, nombrando nuevos Dignatarios para el curso profano de 2005, siendo elegida como Gran Maestra, la Hna. Maria Echenique, a la que deseamos fraternalmente éxitos en su nueva responsabilidad.

Los Temas de Estudio para este año, sobre los cuales las logias del GOFMU trabajarán, son:

1) TEMA MASONICO: «VITRIOL: Visita el interior de la tierra, rectificando hallarás la piedra oculta»

Instalación de autoridades en la R.: L.: Fraternidad Nº 4 en Venezuela

De nuestro Corresponsal - El 5 de diciembre de 2004 (E.:V.:) se reunió la Resp.: Log.: «*Fraternidad*» Nº 4 de Venezuela en Ten.: Extraordinaria de Instalación, convocada por el Ven.: M.: *Jorge B. Correa S.*, Past.: Master G.: 33ª, siendo el Mae.: instalador por la Gran Log.: de la Republica de Venezuela el R.: H.: *José Casanova*.

También estuvieron acompañando en la Ten.: de Instalación los QQ.: HH.: *Alfredo La Rosa*, Ven.: Mae.: electo para el periodo 2004 – 2005 por la Resp.: Log.: *Sol de Caracas*, Luis Méndez del Moral, Ven.: Mae.: electo para el periodo 2004 – 2005 por la Resp.: Log.: *Sol de América*, *Bartolomé Querales*, Ven.: Mae.: electo para el periodo 2004 – 2005 por la Resp.: Log.: *Estrella de Bolívar*, también estaban en las Ccol.: Los QQ.:HH.: *Otilio Jiménez* de la Resp.: Log.: *Gandhi 114*, *Manuel Otero* de la Resp.: Log.: *Porvenir 18*, y *Carlos Montoya* de la Resp.: Log.: *Estrella de Bolívar*.

Al terminar la Ten.: de Instalación ritualisticamente, las dignidades del Taller, conjuntamente con los Visitadores, se retiraron al Casquillo para disfrutar de un Ágape con los Familiares y amigos, y de esta forma culminar la Jornada en Armonía, Fraternidad y Orden.

No cabe mas que desear el mayor de los Éxitos a el Ven.: Mae.: electo para el Periodo 2004 – 2005 por la Resp.: Log.: «*Fraternidad*» Nº 4 el Q.: H.: *José Luis Ochoa Hernández*.

Oscar Morantes : .
Sec.: G.: S.: y T.:
Corresponsal en Venezuela
Resp.: Log.: «*Fraternidad*» Nº 4

La Biblioteca Pública Arús

Barcelona. Donada a la ciudad de Barcelona por Rossend Arús y Arderiu (1847- 1891), fue inaugurada en marzo de 1895 convirtiéndose en la primera biblioteca pública de la ciudad.

Recogido en un ambiente clasicista se halla uno de los fondos documentales más ricos de Europa sobre el Movimiento Obrero y el Anarquismo del S. XIX, así como una muy valiosa colección de libros y documentos relativos a la Francmasonería.

Todo ello sobrevivió a la depuración general que la dictadura franquista realizaba sistemáticamente, gracias al olvido de los ciudadanos, que obligó a su cierre (principios de 1939). Así, la Biblioteca Pública Arús salvo su integridad.

Hoy, esta Institución está abierta al público en la ciudad de Barcelona (España) y sita en el Pº San Juan Nº 26.

enviado por
Juan Antonio García Rueda : .
masgalante2000@yahoo.es

De la Lista masónica [Humanidad Global]

¿Qué fue el Pelagianismo?

Pelagianismo, en la teología cristiana, es la doctrina racionalista y naturalista herética, relativa a *la gracia y a la moral*, que hace hincapié en la libertad de la voluntad como el elemento decisivo de la perfección humana y minimiza o niega la necesidad de la gracia divina y la redención.

La doctrina fue formulada por el monje romano-británico *Pelagio*, un hombre de considerable sabiduría y carácter moral austero.

Hacia el 390 se trasladó a Roma, donde, consternado ante la relajada moral de los cristianos de esta ciudad, predicó el *asceticismo cristiano* y se hizo con muchos seguidores.

Su estricta enseñanza moral tuvo un éxito particular en el sur de Italia y Sicilia y allí fue difundida con libertad hasta la muerte de su principal discípulo, *Julián de Eclano* (hacia el 455).

Pelagio negó la existencia del pecado original y la necesidad de bautizar a los niños. Arguía que la corrupción de la naturaleza humana no es innata, sino que se debe a malos ejemplos y hábitos, y a que las facultades naturales de la humanidad no se habían visto afectadas de forma perjudicial por la caída de Adán. Los seres humanos pueden llevar vidas de rectitud moral y, por esta razón, merecen el cielo por sus propios méritos.

Pelagio afirmó que la verdadera gracia subyace en los dones naturales de la humanidad, incluyendo el *libre albedrío*, *la razón y la conciencia*. También reconoció lo que llamaba *gracias externas*, como la ley mosaica y la enseñanza y ejemplo de Cristo, que estimulan la voluntad desde fuera, pero no tienen un poder divino implícito. Para *Pelagio*, la fe y el dogma casi no importan, porque la esencia de la religión es la acción moral. Su creencia en la perfección moral de la humanidad derivaba de forma clara del estoicismo.

Pelagio se estableció en Palestina hacia el 412 y disfrutó del apoyo de *Juan*, obispo de Jerusalén. Su doctrina era popular en Oriente, de forma especial entre los seguidores del teólogo *Orígenes*. Más tarde, sus discípulos *Celestio* y *Julián* fueron acogidos en Constantinopla por el patriarca *Nestor*, quien simpatizó con su *doctrina sobre la integridad e independencia de la voluntad*.

A principios del 412, *Agustín de Hipona* escribió una serie de obras en las cuales *atacaba* la doctrina pelagiana sobre la autonomía de la moral humana, y elaboró su propia formulación, muy sutil sobre la relación de la libertad humana con la gracia divina.

Como resultado de las críticas de *san Agustín*, *Pelagio* fue acusado de herejía, pero fue absuelto en los sínodos de Jerusalén y Dióspolis. En 418, sin embargo, un concilio en Cartago condenó a *Pelagio* y a sus seguidores.

Poco después, el papa *Zósimo* también lo condenó. No se conoce nada más sobre *Pelagio* a partir de entonces.

aforismos

«*La ciencia es capaz de comprender sin intuir, el arte intuye sin tener que comprender*». *Jorge Wagensber**

Publicado en el diario «EL PAIS». Cataluña "Formas imprescindibles". Artículo de Israel Punzano. *Jorge Wagensber es el Director del Museo de Ciencias de Barcelona.

Párrafos definitorios

escogidos por **Violeta Paula Cappella** : .

1. «Para que la actitud genuinamente masónica se manifieste por la virtud de su propia elocuencia en la conducta del masón, única forma de apreciar si la posee o no. No basta que éste observe puntualmente los ritos, o que se circunscriba a la faena intelectual en detrimento de la acción, ni la inversa, que se agote en la propensión ansiosa por lanzarse a esta última.»

Bertrand Russell

2. «El esoterismo masónico ha ejercido gran influencia sobre cierto número de doctrinas filosóficas y religiosas. Hasta se lo encuentra expresado en muchas obras literarias o artísticas, por ejemplo el Fausto de Goethe, o la Flauta Mágica de Mozart.»

Serge Hutin

3. «De la misma manera que en el Universo, la nota predominante en el concierto masónico es, y debe ser, la comprensión grupal y el bien grupal por encima de las notas individuales.»

Cox Learche

4. «...ya no puede haber duda alguna de que la expansión de la Fraternidad en ultramar, se debió principalmente al entusiasmo y pertinacia de los miembros de las Logias militares, que llevaron consigo las semillas de la Francmasonería a muchas ciudades -guarniciones y campamentos, donde logias permanentes fueron establecidas y aun florecen.»

Ernest Beha

5. «... la Masonería es una Orden iniciática tradicional fundada sobre la Fraternidad.»

Constitución de la G.: L.: de Francia

6. «La Masonería sigue existiendo entre nosotros. Los propios masones les restan importancia a los ataques contra ella y los consideran leyendas creadas por sus enemigos.»

Emilio J. Corbière

7. «La Francmasonería es una sociedad de carácter iniciático que propugna la paternidad de Dios como Gran Arquitecto del Universo, la fraternidad humana como posibilidad y la obligación moral y la geometría de un carácter recto, basado en el precepto de haz a otro lo que quieras que te hagan a ti.»

Angle L. Alonso Velilla

8. «Una de las características de la masonería a lo largo de toda su historia ha sido «la moralidad», pero esta moralidad masónica jamás ha sido un código de conducta completa y mucho menos una religión.»

Knoop y Jones

9. «...Pues la Masonería no es, ni ha sido nunca una religión. Es una sociedad laica, con una finalidad filantrópico-cultural y humanístico-filosófica, que tiene un ideal de fraternidad universal y perfeccionamiento del hombre, lo suficientemente amplio y ambiguo en sus formulaciones para que tengan en ella cabida hombres de diferentes creencias y opiniones políticas, sin que éste suponga indiferentismo ni sincretismo, sino simplemente tolerancia y respeto con relación a la libertad de pensar...»

José A. Ferrer Benimelli (SJ)

10. «Por lo que concierne al masón mismo y a la sociedad masónica, se sobreentiende que quien todavía necesita disciplina por medio de recompensas y castigos para continuar siendo un hombre honrado, no puede pertenecer a esta sociedad, puesto que, lejos de necesitar una mejora

de la formación recibida, carece casi por completo de esta misma formación.»

Johann Gottlieb Fichte

11. «El templo masónico simboliza la sociedad ideal en un Universo perfecto.»

Freddy De Greef

12. «Incrementar el ámbito de la felicidad social -el diseño benevolente- es digno de una Institución Masónica; y es de lo más ferviente desear que la conducta de cada miembro de la fraternidad, así como aquellas publicaciones que descubren los principios que los impulsan, pueden tender a convencer a la humanidad de que el gran objetivo de la Masonería es promover la felicidad de la raza humana.»

George Washington

13. «Porque nosotros somos la hermandad de la Cruz Rosa; Poseemos la Palabra Masónica y vemos más allá; lo que está por suceder podemos predecirlo sin dudar.»

Early Masonic Pamphlets

14. «He de probar que Dios mismo fue / El primer Gran Maestro de la Masonería. / Él tomó su compás con la mano maestra, / Extendió la línea y midió la tierra, / Estableció los cimientos de la tierra y el mar / Siguiendo las primeras reglas de la Masonería.»

Cancion en el teatro Royal de Dublin.

15. «Así como la religión y la Iglesia establecen un lazo de unión entre el hombre y el cielo mediante una fuerza sobrenatural, así también la masonería vincula la humanidad a esa fuerza guiándola por la vía de la verdad, la experiencia y la caridad.»

Bakunin

16. «La Masonería es más joven que todas las religiones importantes (aun cuando su prehistoria sea, a la vez, más antigua que todas ellas).»

Francisco Espinar Lafuente

17. «La Masonería, tal como fue instituida originariamente en la remota época de la noche del tiempo y mucho antes de la dispensación judía, fue organizada bajo la influencia de Sirio.»

Alice A. Bailey

18. «La Masonería moderna es la única organización en Occidente que ha conservado en sus tradiciones... los elementos de aquella filosofía perenne que abrevaba en las concepciones antiguas, pre judeocristianas.»

Emilio J. Corbière

19. «La Masonería es un hecho de la Naturaleza y siendo un hecho de la Naturaleza es una repetición diaria, acontecida en el mismísimo hombre.»

Jorge Adoum

20. «Consultando la historia de la humanidad, pero con una previa y profunda investigación acerca de las características, personalidad e ideología de sus actores, se adquiere el convencimiento de que la Masonería es una de las organizaciones que más han contribuido al progreso moral, intelectual y social de los pueblos.»

Norberto C. Sarubinsky Grafín

21. «La Masonería es eminentemente tolerante y pide que todos sus miembros dispensen las más amplia comprensión. Todos los masones, de cualquier lugar del mundo que fueren, constituyen una sola familia universal, porque la fraternidad humana es uno de sus principios y la tolerancia uno de sus principales deberes.»

Norberto C. Sarubinsky Grafín

22. «Sea que «francmasón» signifique «hijo de la luz» o «libre constructor», ambos términos dignifican al hombre que lo lleva...»

Jorge Adoum

Uno de los períodos que más han llamado la atención del investigador y aficionado, es la época Amarniense, que se enmarca en el imperio nuevo egipcio (Segunda mitad del II milenio) y concretamente en la XVIII dinastía. Cronológicamente, el periodo Amarniense abarca del 1358 al 1340 a.C y se centra en la figura de Amenofis IV.

Amenofis IV hijo del gran Amenofis III se convirtió en el príncipe heredero tras la muerte de un príncipe llamado Tutmosis. Comenzó su reinado otorgándose el título de «sumo sacerdote del Dios Sol», posterior-



mente se ideó el nombre de «Re-Harakhty» que significa «Que se alegra en el horizonte en nombre de Atón». El desarrollo de este culto monoteísta no

dejaba casi lugar al resto de divinidades tradicionales, cerrando templos politeístas y retirando los nombres de Amón. Con esta revolución religiosa, artística y política, el faraón pretendía reforzar la unidad de Egipto con los territorios conquistados y librarse de los sacerdotes de Amón.

Debe tenerse en cuenta que en casi todas las revoluciones existe una duplicidad de protagonistas. Uno de carácter ideológico teorizador y un segundo protagonista de carácter práctico y realizador. Uno de los casos más llamativos es el de Moisés, cuyo verdadero inspirador teológico fue, según algunos historiadores, el singular faraón Ajenatón.

Ajenatón o Akenatón fue un fervoroso enamorado de su esposa principal, Nefertiti, la cual desempeñó un papel importante en tales cambios, siendo de gran apoyo al faraón. Además de darle 6 hijas, fue fiel a su culto, llegando incluso a padecer en vida un glaucoma en su ojo izquierdo, a consecuencia de mirar fijamente al sol.

Pero Nefertiti no fue la única. La endogamia era corriente en las familias de los faraones para así mantener la pureza de la raza y Ajenatón se casó con una de sus hijas llamada Ajsenpaatón y con ella tuvo una hija que era a la vez, nieta, llamada Ajsen-paatón-Tashari.

Además, parece que Ajenatón se casó con otra de sus 6 hijas, la princesa Maketatón. ¿Qué significan tantas bodas entre consanguíneos?

Cuando Moisés, después del éxodo, vuelve la mirada hacia el pasado y recuerda las escenas del incesto vistas en Egipto, «La casa de la esclavitud», no vacila en prohibir semejante abominación. En el Levítico, podemos leer en el capítulo 18 «...No haréis lo que se hace en Egipto donde habeis morado, ni haréis lo que se hace en Canaán donde yo os llevo... ninguno de vosotros se acercará a una consanguínea suya para descubrirle su desnudez...».

Sin embargo, para algunas egipcias la idea acerca de lo que los judíos llamaban abominaciones, era muy distinta.

Las egipcias opinaban que la más bella unión amorosa es aquella en que se conjugan los amores paternal, maternal o fraterno con el amor carnal. Moisés al prohibir el incesto, prohíbe algo más que una costumbre egipcia, si no ¿Qué representa el episodio narrado en el capítulo 19 del Génesis cuando las 2 hijas de Lot embriagan a su padre para acostarse con él y tener hijos del mismo? Moisés prohíbe el in-

Akenatón y Moisés: Padres del Monoteísmo

cesto judío para prevenir de nuevo el nacimiento de 2 grandes enemigos de Israel: Los Moabitas y los Ammonitas.

« Ningún otro pueblo de la antigüedad ha hecho tanto como el Egipto para negar la existencia de la muerte: ninguno adoptó tan minuciosas precauciones para asegurar la existencia en el más allá. De acuerdo con ellos, el dios de los muertos, Osiris, el señor de ese otro mundo, era el más popular e indisputado de todos los dioses egipcios. La primitiva religión judía, en cambio, renunció completamente a la inmortalidad: jamás ni en parte alguna se menciona la posibilidad de esa continuidad de la existencia después de la muerte. Y esto es tanto y más notable, cuanto que experiencias ulteriores han demostrado que la creencia en un existir ultraterreno puede ser perfectamente compatible con una religión monoteísta...»*

* * * * *

« Según esperábamos, la hipótesis de que Moisés fuese egipcio debía ser fructífera e ilustrativa en más de un sentido: pero ya nuestra primera deducción de esta hipótesis —la que la nueva religión dada a los judíos no habría sido sino la propia, la egipcia— ha fracasado ante el reconocimiento de la discrepancia, y aún de la diametral contradicción entre ambas religiones.

Durante la gloriosa dinastía XVIII, bajo cuya égida Egipto llegó a ser por vez primera una potencia mundial, ascendió al trono, por el año 1375 a. J.C., un joven faraón que primero se llamó Amenhotep (IV) como su padre, pero que más tarde cambió de nombre, y por cierto algo más que su nombre. Este rey se propuso imponer a sus egipcios una nueva religión, una religión contraria a sus tradiciones milenarias y todas sus maneras de vivir. Tratábase de un rígido monoteísmo, la primera tentativa de esta clase emprendida en la historia de la humanidad, en cuanto alcanzan nuestros conocimientos. Con la creencia en un dios único nació casi e inevitablemente la intolerancia, extraña a los tiempos anteriores y también a largas épocas ulteriores. Pero el reinado de Amenhotep solo duró 16 años, y muy poco después de su muerte, ocurrida en 1358 a. J.C., la nueva religión ya había sido eliminada y proscripta la memoria del Rey hereje.»*

* Sigmund Freud, de Moisés y la religión monoteísta. Obras Completas tomo XX – Santiago Rueda editor – 1955

Los gobiernos de Catalunya reitran la devolución de material histórico

Durante la guerra civil española y posteriormente, el gobierno de Franco requisó todo el material de la masonería y lo depositó en Salamanca.

Actualmente se encuentra en el llamado Archivo General de la Guerra Civil Española, calle Gibraltar, 2 (37.008 Salamanca), web:

www.cultura.mecd.es/archivos/

Hace unos diez años que los gobiernos catalanes han venido solicitando el material que correspondía a Cataluña y es en estos momentos que el gobierno del partido socialista se ha manifestado a favor de tal devolución.

Técnicos documentalistas se habían pronunciado en favor de la concentración de los documentos aplicando el criterio de «*procedencia*», de rigor científico y otros en contra.

En todo caso, la entrega final aún no se ha realizado.

Los fondos depositados en el Archivo tienen una sección dedicada a la **Masonería**, incluyendo la instalación y decoraciones diversas de una Logia.

Joan Palmarola :
Corresponsal España
JPALMAROLA@teleline.es



Gran Tenida Solemne por el Solsticio de Verano en la R.:L.:S.: Víctor Raúl Haya de la Torre N°143

A continuación se tiene uno de los Trab.:. presentados en la Gran Tenida Solemne por el Solsticio de Verano, que se realizó este martes 21 de diciembre de 2004 E.:V.:., en el Gran Temp.:. de nuestra sede central Julio F. de Iriarte de la Urb. Corpac, San Isidro.

Por **César Augusto Carpio Valdez :**
Gran Orador

DISCURSO DE ORDEN - Solsticio de Verano - diciembre 2004, e.: v.:

«Con vuestra venia Muy Respetable Hermano Tomás Álvarez Manrique, Gran Maestro de la Gran Logia del Perú.

Debo iniciar el Discurso, reconociendo el lote de trabajo que cumple la Respetable Logia Simbólica «**Víctor Raúl Haya de la Torre**» N° 143, encargada por la Gran Maestría para la organización de este evento.

En cumplimiento de las funciones que la Constitución de la Gran Logia de los Antiguos Libres y Aceptados Masones del Perú señala para el Gran Orador, corresponde

que pronuncie el Discurso de Orden, en esta magna fecha de la celebración del Solsticio de Verano.

Y lo hago de sumo agrado, porque esta es una festividad de la Francmasonería Universal.

En esta celebración, la mirada de los hombres libres y de buenas costumbres del mundo, se elevan por encima de sus naturales desigualdades, para unir sus corazones y leer en el pentagrama del amor del Gran Arquitecto del Universo, esa hermosa Partitura de Fraternidad, como tantas veces lo ha mencionado el Muy Respetable Hermano Carlos Delgado Rojas.

Los masones del mundo, en sus distintos idiomas, razas, credos y posición social, al igual que el Sol en el firmamento, nos detenemos unos momentos para releer los permanentes símbolos de las virtudes morales y sociales a las que queremos alcanzar.

En esta festividad, los masones del mundo, dejan de lado la destreza en el uso de las herramientas masónicas, pues, desde el primero de sus iguales hasta el recién iniciado, dan testimonio de su avance en el Arte Real y renuevan fuerzas para desbrozar el camino del perfeccionamiento espiritual, comprometiéndose por igual a dar lo mejor de sí, para valorar al hermano en sus cualidades personales y masónicas, combatiendo el error y la mentira, la maledicencia y la ociosidad, desarrollando tolerancia para corregir con suavidad, apoyando espiritualmente al hermano en donde quiera que esté, proyectando su armoniosa fraternidad a la sociedad.

Por eso tanto quien dirige como los integrantes desde esta magna asamblea, cohesionados en uno solo, nos enlazamos espiritualmente a todos los masones del mundo y lanzamos nuestros espíritus rebeldes a la ignorancia, hacia la ruta del mensaje del Gran Arquitecto del Universo.

La colocación del Sol en posición para reiniciar la elipse, que celebramos como solsticio o festividad de Juan el Evangelista, está destinada a dar testimonio.

Testimonio del camino recorrido desde el solsticio de invierno hasta el presente, se expresa en nuestro avance espiritual, en nuestro comportamiento personal, en las relaciones con los demás seres de la creación, en nuestra consolidación institucional.

Cada uno de nosotros con su comportamiento, da testimonio de su aprendizaje de la Partitura Fraternal de la que hablamos al principio, y colectivamente damos testimonio de la fraternidad con que manejamos nuestras relaciones con los pasajeros de este mundo.

Los Antiguos Libres y Aceptados Masones, agrupados en la Gran Logia del Perú, celebran esta festividad, con doble alegría.

La Gran Logia del Perú, como manifestación social, organización única y reconocida en el mundo entero encargada de regular el ejercicio de los principios masónicos en nuestro país, también se encuentra de fiesta.

De manera interna, la recuperación institucional es un hecho, al encontrarse su membresía trabajando ordenadamente en todos los rincones de nuestro territorio; externamente, los tortuosos momentos de enfrentamiento con las fuerzas negativas que se enquistaron en la institución, han culminado con el reconocimiento de las autoridades judiciales nacionales.

La Gran Logia del Perú, es hoy una institución estable y

continúa en la página 27

reconocida así, alejándose los vientos tempestuosos de incordia y maledicencia contra la institucionalidad, por lo que presentamos saludos a todos aquellos hermanos que silenciosamente pusieron al servicio de nuestra institución sus mejores esfuerzos por su estabilización en todos los frentes.

Los éxitos de hoy son el fruto del trabajo de ayer.

Calmado el ambiente externo institucional que hacía dedicar valiosos esfuerzos, se restituyó el campo de acción de nuestra Augusta Orden, cual es destinar el tiempo a trabajar nuestra piedra bruta.

Y ello se hace por la práctica de las buenas maneras, buscando los puntos de acercamiento, distanciando aquellos que incordian.

El cumplimiento de las obligaciones morales, sociales y económicas, son nuevamente moneda corriente de uso fácil y sencillo, la reafirmación permanente en los principios masónicos, permitirá alcanzar la fortaleza moral que resista el embate de cualquier nota discordante que pueda alterar la melodía.

Así, el reconocimiento de nuestra Gran Logia del Perú por otros Orientes, nos ha fortalecido.

En el período recorrido desde el solsticio de invierno y bajo la actual administración de la Gran Logia del Perú, los hermanos se han dedicado a hacer lo que vinieron a hacer, a perfeccionar sin sobresaltos sus espíritus, con el estudio de la filosofía moral y a través de sus rituales, bajo la dirección de sus venerables maestros, a internalizar su mensaje, reconociéndose estudiosos y pacíficos caminantes del camino hacia la Luz Divina.

La armonía fraternal a la que aspiramos alcanzar y consolidar, debe culminar en la obra maestra de la masonería que se volverá a escuchar para beneplácito de la humanidad.

La Gran Logia del Perú, administra y vigila con tolerancia y firmeza, el desarrollo de los trabajos de las logias de la jurisdicción, proporcionando la seguridad y paz requerida para el engrandecimiento espiritual de sus miembros, promocionando el culto al honor y a la virtud.

Ahora respetables y queridos hermanos, os solicito poner vuestros corazones de pié y que me acompañéis a vibrar.

¡ Sí ¡

A vibrar desde la más profunda sensibilidad de vuestro ser, de forma tal, que cada latido de vuestros corazones, sean notas de la melodía fraternal, que al alcanzar la simetría perfecta de sus arpegios, constituyan una sinfonía de amor que sea sentida por los corazones de nuestros hermanos esparcidos por el mundo, y así dar el fondo musical, para que desde esta tribuna, en nombre de la Gran Logia del Perú, presente saludos a los miembros de la Orden Universal, manifestando:

¡Oh masones admirables, sentid la algarabía de nuestros corazones en esta festividad y recibid este mensaje de amor fraterno colmado de fuerza moral y fortaleza espiritual que enviamos, para que cada uno labre su piedra bruta hasta encontrarnos con el Supremo Gran Hacedor del Universo;

enviado por

Fernando Britto Obregón

P.: V.: M.: de la R.: L.: S.: **Virtud y Unión N° 3**
Corresponsal en Lima - Perú -

Agradecemos el cúmulo de información que el corresponsal nos envía y que evidencia la intensidad del trabajo que desarrollan los masones peruanos, pero nos es imposible consignar todo su material por razones de espacio y en mérito a los múltiples trabajos que se encuentran en espera en nuestra Redacción. No obstante lo cual, nos resulta difícil elegir entre los muchos llegados desde la H.: República del Perú.

Las rocas más viejas de la Tierra

Experimentos realizados por *Nicolas Dauphas*, de la University of Chicago, han confirmado la naturaleza de algunas rocas encontradas en Groenlandia, las cuales podrían poseer la primera evidencia de vida sobre la Tierra.

Las muestras estudiadas habían sido hasta ahora muy controvertidas. Algunos científicos habían dicho que dichas rocas *contenían rastros de vida* que hacían retroceder el registro biológico en la Tierra hasta hace 3.850 millones de años. Otros, en cambio, negaban este extremo, argumentando que las rocas habían existido originalmente en estado fundido, una condición inapropiada para la preservación de evidencias de vida. Pero Dauphas ha mostrado sin ningún tipo de ambigüedad que las rocas son sedimentos que fueron depositados en el fondo de un océano.

Los microfósiles más antiguos conocidos, procedentes de Australia y no menos controvertidos, son de hace más de 3.400 millones de años. Los científicos han desviado ahora su atención hacia Groenlandia, donde podría haber pistas de actividad biológica incluso más primitiva.

La controversia alrededor de las rocas de Groenlandia procede de los cambios que sufrieron a lo largo de la larga historia de la Tierra. En su enterramiento, fueron sometidas a altísimas presiones y temperaturas, que modificaron completamente su química y mineralogía. Los científicos encontraron problemas para determinar si eran ígneas (*enfriadas a partir de un estado fundido*) o sedimentarias (*erosionadas y depositadas por el viento o el agua*). Sólo las rocas sedimentarias podrían preservar evidencias de vida.

La cuestión quedó finalmente resuelta con el uso de un espectrómetro de masas de última generación, instalado en el Field Museum. Con él se midieron con una alta precisión los isótopos del hierro preservados en las rocas de la costa sudoeste de Groenlandia y de la isla Akilia. Las variaciones en tales isótopos nos informaron sobre el tipo de proceso que formó cada roca, otorgándoles un origen sedimentario.

Todas las rocas ígneas de la Tierra tienen una composición isotópica del hierro bastante semejante. En cambio, las procedentes de Groenlandia tenían una gran cantidad de variación.

Ahora que sabemos que las rocas son sedimentarias, falta averiguar si efectivamente contienen evidencias de vida primitiva o no. Las primeras pistas, aunque circunstanciales, dicen que sí. Son rocas antiguas que han sido oxidadas (*reaccionaron químicamente con oxígeno*).

Pero la atmósfera en la Tierra primitiva tenía mucho menos oxígeno que en la actualidad. ¿De dónde procedía este gas? La fotosíntesis, un proceso químico que señala la presencia de ciertas bacterias, podría ser la respuesta.

Información adicional en:

<http://www.amazings.com/ciencia/noticias/070105b.htm/>

Significado de «Bóveda Celeste»

Desde tiempos remotos en todas las culturas los diferentes Dioses famosos dieron su nombre a los asteroides, a las estrellas, y a las constelaciones. Así como en diferentes maneras de expresiones tales como el arte o en lo simbólico.

En la actualidad la mayoría de los nombres con que se denominan a los cuerpos celestes de menor magnitud, (para los hombres de esa época) conservan los nombres femeninos con los que fueron bautizados en la época matriarcal, dado a que se consideraban tutelados por la única Diosa que se adoró durante 40.000 años: **Asteria**.

El nombre con que se llamó a los astros se dio en la época patriarcal.

El término **Estrella** ó el nombre de «estrella», «star», «stern» y otros derivados en diferentes idiomas, proviene del nombre de la Gran Diosa Lunar babilónica **Ishtar** también conocida como **Astarté** ó **Aster** que significa *astral*.

La Diosa **Ishtar** da nombre al monumento de piedra ó «estela» tallado en forma de *menhir* en donde se representaban las agrupaciones estelares ó constelaciones, evidenciando que la Diosa **Ishtar** representaba toda la Naturaleza, a todas las estrellas y a todas las constelaciones.

Esta estrella se interpretó como la personificación del planeta **Venus** o del de la Diosa **Asteria**, cuyo nombre se dio a los demás cuerpos brillantes de la bóveda celeste.

En ruso, la Diosa **Zvezda** tiene el mismo sentido de «Estrella», el nombre de la Diosa **Tara**, adorada en el Tibet, tiene la misma significación de «Estrella».

Los meteoritos ó estrellas fugaces que caen a la Tierra, proceden de este cinturón en su mayoría dado a la cercanía relativa con nuestro planeta, el ciclo en se tienen estas «lluvias» de estrellas es bastante regular, ya que dado a la mecánica de los movimientos celestes se dan las condiciones gravitatorias para atraer a los asteroides con cierta facilidad, estas lluvias reciben el nombre de alguna constelación de

donde aparentemente proceden, llamándolas por ejemplo: la lluvia de las **Oriónidas**.

El título de estrella proviene del de la diosa **Ishtar** (estrella) ó **Astarté (Aster)** de donde llega a nuestros días con su derivado «**Asteroides**», nombre que damos al cinturón de pequeños cuerpos situados entre Marte y Júpiter, su número es cercano a los 800 cuerpos detectados desde 1808, año en que **Piazzi** dio el nombre de **Ceres** a un asteroide, desde entonces más del 98 % de ellos han sido bautizados con los nom-

La Bóveda Celeste II

bres de Diosas, heroínas, ninfas, amazonas, reinas tales como: *Adrastea, Adria, Agaté, Belona, Biblis, Brexia, Caliope, Casandra, Cora, Danáe, Demeter, Dicea, Easter, Egeria, Electra, Feronia, Focea, Fortuna, Galia, Galena, Glyptis, Hedda, Helena, era, Io, Iris, Isis, Juno, Lamia, Laodicea, Latona, Massalia, Medea, Minerva, Mirra, Nemausa, Nerthus, Nisa, Ostara, Padovana, Palatia, Parténope, Rodope, Roma, Scila, Selena, Sirona, Talía, Thebe, Tergeste, Venus, Venusia, etc.*

El título de **Cielo Estrellado**, proviene del nombre de la Diosa **Siderea**, que significa «Estrellada», da nombre a los conceptos de sideral ó sidéreo: cielo estrellado y astro = sidus, sideris.

El nombre de bóveda celeste o cielo se debe a la Musa de la Astronomía llamada **Urania** conocida también por **Uranos** u **Ouranos**. Se tiene también la procedencia del nombre a la relación con la diosa celeste **Tanit** de Cartago, ó moradora del cielo que da nombre del cielo, bóveda celeste ó firmamento (de caelum de kilos = el cielo, caelo de caelum = cancelar, grabar) dando su nombre también a calestis origo= inspiración Divina (el color celeste = caeruleus). La Diosa «**Celeste**» de Tenerife, es el símbolo de la encarnación de la Naturaleza, identificaba con el cielo.

por el I. y P.: H.: **Pedro A. Canseco L.**
Verano de 1992 e.: v.

A cual, peor

Entre 1735 y 1743, las Magistraturas Protestantes de *Holanda, Hamburgo, Suecia, Ginebra, Zurich y Berna*, promulgaron *edictos represivos* contra la Masonería. Fue el *Protestantismo el primer movimiento religioso que condenó a la Francmasonería* por considerarla *rebelde y peligrosa* para su estabilidad.

La constitución apostólica «*In Eminenti*», rubricada por **Clemente XII** (28 de Abril de 1738) fue el primer documento contra la Francmasonería emitido por el papado. **Benedicto XIV**, **LeónXII**, **Pío VIII**, **Gregorio XVI**, **Pío IX**, **León XIII** (muy prolífico en el tema) y **Pío X** (1906) paralelamente al Santo Oficio, han abundado en la lista condenatoria.

Otro de los «enemigos» de la Orden fue **Leo Taxil**, autor antímasónico (¿?) de finales del S. XIX. Sus

dotes imaginativas contribuyeron enormemente a la leyenda *profanatoria y sacrilega* de la Masonería, finalmente reconoció estar pagado por el Vaticano y la falsedad de sus textos.

Y uno más que se las trajo fue **Francisco Franco**: Dictador español entre 1939 y 1975, perseguidor obsesivo de la Masonería a la que consideraba «*causante de todos los males de la patria*», bajo el seudónimo de **Jakim Boor**, publicó entre 1946 y 1952 una serie de artículos en el diario «*Arriba*» que se compendiaron en un libro con el título de «*Masonería*». Noticiarios de la época informaron de «*la audiencia concedida por S:E: el jefe del Estado al Sr. Jakim Boor, el cual ha hecho entrega al caudillo de un ejemplar dedicado de su libro, luego han departido amigablemente*».

Juan Antonio García Rueda : .
masgalante2000@yahoo.es

Ventaja musical para los hablantes de mandarín: Psicólogos de la University of California, en San Diego, han descubierto una fuerte conexión entre hablar un lenguaje con entonaciones diversas, como el Mandarín, y poseer la habilidad de entonar, de manera perfecta, algo que se creía reservado a músicos supertalentosos.

Nanoanclas de oro en acción: Los científicos del National Institute of Standards and Technology (NIST) han demostrado una técnica que permite hacer crecer nanohilos de un solo cristal bien formados y en una orientación predecible, sobre un sustrato comercialmente importante.

Protección agresiva: La llegada del invierno implica el uso de sal y arena para eliminar el hielo de algunas carreteras. Especialmente en alta montaña, esta solución, necesaria para la seguridad de los automovilistas, puede suponer también una agresión al entorno natural.

Posible antepasado común de los grandes antropomorfos vivos: Una nueva especie de antropomorfo español llamada *Pierolapithecus catalaunicus*, o un pariente cercano, podría haber sido el último antepasado común de todos los grandes antropomorfos vivientes, incluyendo los seres humanos.

Grietas tibetanas: Los espectaculares valles de la meseta tibetana no van todos de norte a sur, como se creía hasta ahora. Según un geocientífico de la University of Arizona en Tucson, estos valles se están curvando, algunos hacia el este y otros hacia el oeste, alejándose del punto en el que la India está penetrando, empujando contra el Tibet.

Nueva lista roja de especies amenazadas: La biodiversidad mundial está declinando a un ritmo sin precedentes, según la última lista de especies amenazadas. Dicha lista informa de un total de 15.589 especies en riesgo de extinción. Al menos 15 especies, han desaparecido durante los últimos 20 años.

Desertización en el Mediterráneo: Las grandes sequías e incendios forestales que durante los últimos años han afectado a la Europa mediterránea, no hacen sino señalar la vulnerabilidad de esta zona a la desertización. Hasta 300.000 kilómetros cuadrados de territorio están afectados, amenazando la vida de 16,5 millones de europeos.

El ciervo gigante se extinguió más tardíamente de lo que se creía: Una nueva investigación sobre las extinciones causadas por cambios climáticos, ha revelado que el ciervo gigante, que se creía extinguido desde hace 10.500 años, sobrevivió hasta bien entrada la era moderna.

Formas más acertadas que el CI para medir la inteligencia: Medir el Coeficiente Intelectual de un niño es una forma obsoleta de determinar su inteligencia, y de hecho, etiqueta a los jóvenes injustamente, según un profesor de la Universidad de Alberta.

Neurología y decisiones financieras: Dos neurocientíficos han dado a conocer los resultados de una investigación, que constituye un avance trascendental en el campo incipiente de la neuroeconomía, la ciencia que trata de descubrir la base neurológica para la toma de decisiones económicas.

Matemática y tomografía computarizada para analizar cómo los árboles interceptan luz: ¿Qué tienen en co-

mún los árboles y la estadística? Pierre Dutilleul, un especialista en estadística, y profesor de la Universidad McGill en Montreal, le dirá que muchos sistemas naturales pueden comprenderse mejor utilizando ecuaciones y modelos, siempre que se recolecten datos adecuados.

Bioaerosoles, un nuevo elemento en el misterio del clima: El accidental descubrimiento de Parisa Ariya sobre el poder de los bioaerosoles para generar rápidas y espectaculares reacciones químicas puede cambiar, o como mínimo alterar, el curso de la climatología.

Nuevos hallazgos sobre cómo se forman los recuerdos falsos: Los falsos recuerdos son fuente de controversia en discusiones sobre la validez de recuerdos reprimidos que pueden resurgir años después de un evento traumático, y el grado de credibilidad de los testigos oculares en un juicio.



Misterio ártico resuelto: hubo dinosaurios en el norte de Canadá: Hans Larsson, un paleontólogo de la Universidad McGill en Montreal, ha encontrado pruebas materiales de que las regiones árticas de Canadá tuvieron una era Jurásica. Los científicos sospechaban que habían vivido dinosaurios en las regiones septentrionales de Canadá, pero era una teoría no probada, dado que no se habían encontrado huesos.

Cuarto centenario de la supernova de Kepler: En octubre de 1604, el célebre astrónomo Johannes Kepler empezó su exhaustivo estudio de la recién descubierta explosión estelar en forma de supernova de una estrella de nuestra galaxia. La supernova era visible a ojo desnudo. Su luminosidad fue la mayor en siglos para un objeto celeste de este tipo. Este récord sólo fue superado en 1987, con el avistamiento de la supernova 1987A.

Proteína guía el desarrollo de los vasos sanguíneos: En el embrión en desarrollo, el crecimiento de los nervios no puede ser más rápido que el establecimiento de los vasos sanguíneos que dan vida. Actualmente, los investigadores han encontrado que una proteína involucrada íntimamente en la morfogénesis de vasos sanguíneos pertenece en realidad a una familia de proteínas que se sabe guían el desarrollo nervioso.

Aniversarios científicos de noviembre-diciembre 2004: 125 aniversario del primer encendido del motor de dos ciclos de Karl Benz. 75° aniversario del primer vuelo sobre el Polo Sur. 50 aniversario de la muerte de Enrico Fermi. 30 aniversario del descubrimiento del Quark Charm.

¿Esta programado el envejecimiento?: ¿Envejecemos simplemente por desgaste? ¿O está programado el límite de la longevidad humana para servir a un fin evolutivo determinado? Los estudios de un genetista molecular de la USC (University of Southern California) podrían alterar algún día las ideas de Darwin.

La coexistencia entre especies, evita que surjan demonios darwinianos: Un equipo de ecólogos de la Universidad de Londres sugiere una nueva explicación sobre cómo se forman las comunidades integradas por especies distintas que conviven en un mismo hábitat.

Para suscribirse a **Noticias de la Ciencia y la Tecnología**, escriba al editor a: mmontes@ctv.es desde la dirección email en la que desea recibir el Boletín y su nombre completo, especialmente para recibir **Noticias de la Ciencia y la Tecnología Plus**, que amplía cada una de estas informaciones.

Un estudio del biólogo *Dennis Bramble*, de la University of Utah, y del antropólogo *Daniel Lieberman*, de la Harvard University, sugiere que los humanos evolucionaron abandonando a sus ancestros simios porque necesitaban correr grandes distancias, quizá para cazar animales o buscar carroña en la vasta sabana africana.

Fue esta habilidad de correr, la que dio forma a nuestra anatomía, haciéndonos tal y como somos ahora.

Según *Bramble* y *Lieberman*, nuestro grupo, *Homo*, evolucionó hace 2 millones de años a partir de los ancestros llamados *Australopitecos*, más parecidos a simios, porque la *selección natural* favorecía la supervivencia de aquellos que podían correr. Con el tiempo, favoreció también las características anatómicas humanas que hacían posibles los desplazamientos de largas distancias.

Poder correr disminuyó nuestra habilidad ancestral de vivir en los árboles, pero al mismo tiempo nos proporcionó la forma corporal humana moderna. Los dos científicos piensan que *correr nos hizo humanos*, al menos en el sentido anatómico.

Correr, en esencia, fue uno de los eventos más transformadores de nuestra historia, estando nuestra aparición unida a la evolución de esta habilidad.

Esta conclusión contradice la teoría convencional de que correr fue simplemente un subproducto de la habilidad humana de caminar. El bipedismo (*poder andar sobre las dos piernas*), ya había aparecido en los *Australopitecos* hace al menos 4,5 millones de años, cuando aún mantenían su capacidad de viajar a través de los árboles.

El cuerpo del *Homo*, en cambio, no evolucionó hasta que pasaron otros 3 millones de años (*Homo habilis*, *Homo erectus*, *Homo sapiens*), de modo que la habilidad de andar no puede explicar por sí sola la anatomía del cuerpo humano moderno.

Los *Australopitecos* caminaron durante 2,5 a 3 millones

de años sin acabar pareciéndose a los humanos. Andar no lo consiguió, pero correr, según *Bramble* y *Lieberman*, sí.

Los *Australopitecos*, comparados con los *Homo*, tenían piernas cortas, brazos largos, hombros permanentemente «encogidos», tobillos no visibles en apariencia y más músculos conectando los hombros con la cabeza y el cuello. Si la *selección natural* no hubiera favorecido el correr, aún tendríamos el aspecto de los simios. *Bramble* y *Lieberman* examinaron 26 rasgos del cuerpo

Correr nos hizo humanos

A tal punto los «nuevos tiempos» se adecuan a la mediocridad ambiente, que seguramente la nuestra debiera ser considerada la «era del cuestionamiento». De allí que las teorías evolucionistas parezcan haber sido abatidas por los prejuicios religiosos a causa del siempre descolocado *magisterio clerical*, que ha «corrido la voz» del «Fin del Darwinismo», tal como Fukuyama anunció el *Fin de la Historia* o el *Fin del Trabajo* con el neoliberalismo...

humano, muchos visibles también en fósiles del *Homo erectus* y algunos en el *Homo habilis*, que mejoraron la habilidad de correr. Sólo algunos de ellos se necesitan para caminar.

Los humanos somos pobres velocistas comparados con otros animales que corren.

En cambio, somos resistentes. Una alta velocidad no siempre es importante. Lo es una combinación de ambas circunstancias, que permitiría recorrer largas distancias.

Quizá esta habilidad les permitía seguir a sus presas antes del invento de la lanza, el arco y la flecha, por ejemplo.

Otra posibilidad es que tuvieran que llegar antes que otros depredadores al lugar en el que yacían animales muertos de forma natural, para poder alimentarse de ellos.

En la sabana, bastaría con localizar una bandada de buitres evolucionando en círculos sobre un lugar, para tener la seguridad de que existe una presa, a la que hay que llegar lo antes posible.

Información adicional en:
<http://www.amazings.com/ciencia/noticias/261104c.html>

El Rito Escocés Rectificado

El Rito* Escocés Rectificado es un sistema masónico y caballeresco que fue creado en Francia durante el último cuarto del siglo XVIII. Conserva íntegramente en sus rituales toda su pureza de acuerdo al texto de su Constitución original (*Código Masónico de las Logias Reunidas Rectificadas* y el *Código General de los Reglamentos de la Orden de los Caballeros Bienhechores de la Ciudad Santa, CBCS, de 1778*).

El Rito Escocés Rectificado está estructurado en dos niveles o clases: la *Masonería simbólica* y la *Orden Interior*, clases que a su vez se subdividen en los grados de Aprendiz, Compañero, Maestro y Maestro Escocés de San Andrés para la *Masonería Simbólica*, y las dos etapas de Escudero Novicio y Caballero Bienhechor de la Ciudad Santa (CBCS) que componen la *Orden Interior*.

En la época actual, y con el fin de adecuar la particular es-

tructura de cuatro grados simbólicos a lo estipulado por las grandes obediencias regulares internacionales, que sólo reconocen como simbólicos los tres grados de Aprendiz, Compañero y Maestro, se resolvió en Francia con fecha 7 de julio de 1958 que en lo sucesivo esos tres primeros grados fueran administrados por la obediencia masónica que en cada país ostente la regularidad internacionalmente reconocida.

En España, esa obediencia es la *Gran Logia de España*, quien administra y garantiza la pureza en la práctica de los rituales, desde su misma fundación en 1982, quedando el resto de la estructura bajo la jurisdicción administrativa del *Gran Priorato de España*.

(*) Ha notar, que la noción de Régimen tiene que ver con la organización estructural del sistema, mientras que la de Rito se refiere a la práctica ritual propiamente dicha. Así, pues, las dos expresiones, Régimen Escocés Rectificado y Rito Escocés Rectificado no quieren decir lo mismo, aunque el uso cotidiano las confunde al tener, ambas, unas siglas comunes: RER.

http://www.gpdg.org/pages_gpdg/espagnol/estructura_del_regimen.htm

Nada hay inaccesible para el pensamiento, nada hay inexpresable para la palabra. Guardando silencio, comprendes; hablando, hablas. El pensamiento concibe la Palabra en el silencio y sólo la palabra del silencio y del pensamiento es salvación. La palabra de la palabra es perdición, pues el hombre es mortal por su cuerpo pero inmortal por la palabra. (V. II. *Definiciones Herméticas del Códice de Nag Hammadi, Armenia, s.I. a.C.*)

QQ.. HH.. Todos:

Ciertamente, muchos son lo que se revolverán en las síllas, al leer con sus ojos el título del presente trabajo. El materialismo que todo lo invade, y que incluso penetra en lo más profundo de los templos Mas.., haciendo que la necedad del desconocimiento, dictamine bajo falsas acusaciones, pobres e ignorantes juicios.

Este trabajo que presentamos, lo sometemos a la crítica y al entendimiento de los QQ.. HH.., pero también al reproche o incluso al olvido, de aquellos que bajo particulares concepciones sobre nuestra Ord.., tratan de imponerlas *bajo un mediocre concepto de libertad.*

La filosofía, el amor al conocimiento por el conocimiento en la búsqueda de lo bueno y mejor para el hombre, y siendo la ciencia de las ciencias, tiene en el *hermetismo* una de sus hijas predilectas, y sin duda, la que durante siglos más ha influido, sobre culturas, sociedades, planteamientos políticos, y el concepto Renacentista del Hombre Nuevo.

Queremos provocar la reflexión y el debate, queremos evidenciar hasta qué punto podemos desconocer la realidad que nos rodea; pero también pretendemos profundizar en nuestras más antiguas tradiciones, para acercarnos, si cabe, a rozar la Luz. Ese es nuestro deseo.

Y para hablar del *hermetismo*, es necesario que conozcamos qué se esconde tras el calificativo Trismegisto, el tres veces grande, que dio nombre a esta ciencia, y que en su desarrollo comprenderemos su íntima unión con lo Mas.. .

Herodoto, para describir un templo al dios egipcio Thot, se refiere a él como «*Templo de Hermes*». A finales del s.III a.C, en el decreto de la piedra Rosseta, Thot es el «*Hermes grande grande*», que ayuda a Horus a reconquistar el delta. Cicerón, a mediados del s.I a.C., designa como quinto Hermes a «*aquél que es adorado en Feneo (Arcadia), del que se dice mató a Argos y por ello huyó a Egipto, donde enseñó a los egipcios las leyes y escrituras, denominándolo Theúth y llaman de la misma manera al primer mes del año*» (Sobre la naturaleza de los Dioses III, 56).

Thot era el dios local de Hermópolis del Delta (Bajo Egipto, XV Nomo), donde se le honraba bajo una de sus formas, la de Ibis, y se le definía como «*escriba de las actas de la Enéada*».

De allí pasó a Hermópolis Magna, en el XV Nomo del Alto Egipto, la actual Al-Ashmunein, donde su culto se desarrolló y persistió hasta época romana, y es aquí, donde adopta el carácter de dios primordial del que surge la Ogdóada sobre la colina primigenia de Hermópolis, es decir, miembro de los ocho dioses creadores que simbolizan los elementos cósmicos durante el caos inicial, la cuatro

parejas de la noche, la tiniebla, el misterio y la eternidad.

Se le identifica entonces con la Luna (ya que es hijo de Isis, luna nueva, y Osiris, luna llena), y siendo los calendarios Lunares y no Solares, se convierte en el Señor del Tiempo, calculador del tiempo de vida, señor del destino y por extensión corazón de Ra, que explicaremos más adelante en contexto mitológico egipcio.

En la Cosmogonía de Memphis, se convierte en la lengua del dios Ptah, el dios Oculito, siendo entonces la Palabra Creadora, el Verbo o Logos primordial, del que todo emana, y analizando detenidamente, como lo haremos posteriormente, descubriremos la trinidad empleada en la Grecia Socrática, y la trinidad refleja por el Cristianismo.

En el mito de Osiris, engendrado Tot después de la recomposición por Isis, arbitra entre los dioses Horus y Set, por la sucesión de este en la Enéada, registrando y ha-

La ciencia Hermética

Mozart, captó las sutilezas herméticas, que reflejó en la puesta en escena y música. La Flauta fue el instrumento hecho de un tallo de rosas por Hermes, y que cambió a Apolo por su báculo o caduceo, y por el poder de adivinar el futuro, que solo las tres Parcas que habitaban en el inframundo, reino de Hades, podían transmitirle, y a las que acudió de parte de Apolo, para aprender este arte.

ciendo cumplir sus designios, convirtiéndose de este modo en la personificación del Orden Universal y del Equilibrio Cósmico alterado por la pugna, y que él, debe hacer triunfar. Por ello fue el patrón de los escribas, señor y creador de la palabra y la escritura, creador de todas las Ciencias y Artes que de ella dependen, y que en Egipto se dividían en cuatro grandes grupos: **La Magia, la Medicina, la Astrología y la Alquimia.**

El Hermes Griego, coincide con los rasgos esenciales de Thot: es el Heraldo de los dioses, el interprete de la palabra divina; es el Hermes-logos, que aparece, sobre todo, en el estoicismo. Para Crisipo los distintos dioses no son sino distintas denominaciones de un solo y único dios, que se denomina Mercurio «*porque son potestad suya la razón (logos), la medida, el orden y la ciencia*».

El adjetivo «Trismégistos», en castellano Trimegisto, proviene del título egipcio de tot: aa aa, grande grande, queriendo indicar en superlativo, grandísimo, que desde tiempo de Tolomeo IV *Filópator* (221-205 a.C.) se traducía al griego como: *mégistos kaí mégistos kaí mégistos*, que abreviando la formula con el prefijo Tris (tres veces), da como resultado Trismégistos, el tres veces muy grande, o como en los papiros mágicos (*Papyri graecae magicae VII 551*), Trismégas Hermes.

También nos vemos obligados a entrar, aunque superficialmente, en la Teología Egipcia, para reseñar algo, que es profundamente desconocido para los no estudiosos.

Abundan en los antiguos papiros, y recogidos por contemporáneos griegos y romanos, las observaciones sobre el dios Triple que es Uno.

En el *Papiro de Leiden*, que recoge los himnos a Amón y que data de la XIX Dinastía, sobre el 1900 a.C., se formula «*tres son todos los dioses, Amón, Ra y Ptah, y ninguno existe que le sea comparable; aquél que, en tanto Amón oculta su nombre, que es Ra por su cara, su cuerpo es Ptah*».

Recordemos en este punto que al dios Thot, se le adoraba

continúa en la página 32

en el templo tolemaico de Opet en Karnak por ser «*el corazón de Ra, la lengua de Ptah y la garganta de aquél cuyo nombre está oculto (Amón)*». Otro origen del adjetivo trismegisto, que heredará el Hermetismo, y que convierte a Tot, en la cualidad sensible de los dioses.

Tot es el hijo de los hermanos Isis y Osiris. Los trozos de Osiris despedazado, dispersos por el mundo, son reunido por Isis, quien engendra VIUDA, a Tot, el Dios de la PALABRA, el Creador de las Artes.

En la obra Extractos de Estobeo 4,65 y ss., encontramos lo siguiente: *Ellos (Isis y Osiris) llenaron de vida la vida, ellos acabaron con la salvajada de los asesinatos mutuos, ellos consagraron templos y sacrificios a los dioses, ellos concedieron leyes, alimentos y abrigo a los mortales (...), se constituyeron en iniciadores y legisladores para los hombres de las artes, las ciencias y ocupaciones de todo tipo (...)*.

Recordemos aquí, la mítica obra de Mozart, La Flauta Mágica, y las invocaciones de Zorastro a Isis y Osiris, antes del comienzo de cada Viaje, y de las solemnes tenidas alrededor de las tres luces.

Mozart, captó las sutilezas herméticas, que reflejó en la puesta en escena y música. La Flauta, fue el instrumento hecho de un tallo de rosas por Hermes, y que cambio a Apolo por su báculo o caduceo, y por el poder de adivinar el futuro, que solo las tres Parcas que habitaban en el inframundo, reino de Hades, podían transmitirle, y a las que acudió de parte de Apolo, para aprender este arte.

El poder de adivinar el futuro, le confiere el poder del tiempo, y aquí es donde se fusionan de una manera Sublime, el Hermes griego y el Tot egipcio.

El lenguaje hermético o diplomático, se define como lenguaje de pájaros... La Flauta y Papageno, personaje que entrega la batuta al director, y que nos indica con este gesto, que sobre él gira la obra. El hombre que captura pájaros. Revisad los textos y rituales, y encontrareis las claves.

Y también señalamos esto, para aquellos que citan a Mozart, como insigne masón, que no se agotan de indicar lo masónico de «La Flauta Mágica», pero que desprecian el alto contenido simbólico e iniciático de esta obra.

Qué sublime significación alcanza, a la luz de la comprensión de lo que representa, el hermetismo.

Analizado, de una manera muy sintética el dios Tot, Hermes, Mercurio, debemos adentrarnos en los escritos, que originan esta escuela filosófica y sus consecuencias históricas.

En torno al s.II a.C. comenzaron a traducirse al griego, unos textos denominados herméticos, bajo la invocación de Hermes-Tot, que contenían los cuatro grandes grupos del saber Egipcio (*alquimia, magia, medicina y astrología*), y que cubrieron las necesidades que una envejecida y desengañada filosofía, después de largos períodos de guerra, era incapaz de proporcionar.

Algún tiempo después, la misma filosofía griega, compuesta de un platonismo, con toques de estoicismo y mística pitagorizante, se vio en la necesidad de certezas. Los flujos y reflujos culturales con Egipto, proporcionaron el nacimiento del hermetismo culto, en oposición al hermetismo popular, altamente erudito, que sin abandonar del todo las fuentes denominadas ocultistas, elaboró una actitud hacia el mundo de «*la piedad por medio del conocimiento*», o en definición de Asclepio, una «*religión de la mente*».

En los Hermética Philosophorum, encontramos en los ori-

genes y fechas, documentos dispares. Los diecisiete tratados del Corpus Hermeticum; el Asclepius (traducción latina del perdido Discurso Perfecto); veintinueve extractos conservados de la Antología de Estobeo; tres textos herméticos aparecidos en la Biblioteca Copta de Nag Hammadi; la traducción al armenio de unas Definiciones Herméticas; y multitud de citas recogidas por filósofos e historiadores romanos y griegos, así como multitud de documentos de los que es imposible deducir origen.

Estos escritos, tuvieron enorme influencia en la Antigüedad, pero en la edad Media y el Renacimiento, su importancia fue trascendental, cuando personajes tan reconocidos como Marsilio Ficino, Agripa von Nettesheim o Giordano Bruno al que Galileo contempla quemarse por orden inquisitorial, formulan sustentándose en ellos, la reforma de la sociedad medieval, y alumbran el concepto que iluminaría el Renacimiento: El Nuevo Hombre, La nueva Ciencia.

En estos textos, hallamos dos posiciones contradictorias (que no incoherentes) a un nivel dialéctico, que podríamos denominar por un lado de optimista: un hermetismo de influencia griega, que plantea una teología positiva basada en la admiración del cosmos en el que el hombre tiene una función fundamental y, por otro lado, un hermetismo pesimista que plantea una teología negativa, basada en la maldad del cosmos y de la materia en la que el cuerpo es el castigo del alma.

A pesar de la uniformidad sorprendente que conservan todos los textos en su construcción lingüística, los hay que profundizan más en el Arte de la Alquimia para elaborar almas, y que su lenguaje, se confunde con tratados sobre magia o medicina, haciendo que los conceptos que reúnen, sean prácticamente los mismos, provocando un laberinto para el no iniciado en el estudio filosófico.

Recordamos, cuando examinamos algunos de ellos para nuestra tesis doctoral, la evidencia, de que a pesar de tratar sobre distintas materias, subyacía el mismo lenguaje para una IDEA común a todos ellos, y que nos indica, un origen probable, en un solo Texto, ambiguo en cuanto concepciones para los no conocedores de lo tratado.

A su vez, existen dos subdivisiones documentales a la pesimista y optimista, que serían el Hermetismo Culto, de reflexión más bien filosófica, y el Hermetismo Oculto, que empleando un lenguaje lleno de conceptos comunes, describen las mismas «operaciones», sean alquímicas, o reflexiones teológicas y como claro exponente, citaremos los doce signos del Liber Hermetis y la teoría ética del Corpus Hermeticum con sus doce Virtudes, el procedimiento Alquímico y concepción del hombre recogido en el Alchemy Hermeticum, y la misma experiencia mística propuesta en el Corpus Hermeticum o en los extractos de Estobeo.

De una manera diversa, empleando iguales conceptos laberínticos sobre la odea, se desarrolla un único Ideos de modos y tiempos diferentes. Algo que científicamente hoy, sorprende a los investigadores que tratan de deshacer este auténtico nudo Gordiano.

La reflexión debe pues acompañar al estudio, la inquietud ser alimentada, y el justo entendimiento, encontrado en viejos tratados anteriores a nuestra era, que se conservan y son accesibles, para comprender a los que les sucedieron. Los falsos, ignorantes y aparentes juicios desterrados, y la luz hecha, sobre el crisol del Artista.

de autoría del

Q.:H.: **Ricardo Aldao Matilla** : . (Allende)

Resp.:.Log.: «Ara Solis» Or.:. de A Coruña, Galicia -España- G.:. O.:. I.:.

El origen del «conspiracionismo»

Autor: Desconocido (Recibido por correo en formato doc.)

Illuminados, iluminismo y alumbados

Un antiguo alumno de los jesuitas, *Adam Weishaupt*, pro-

La Conjura de los Iluminados

No se trataba de una asociación «discreta» como la masonería, sino completamente secreta. Existía un código cifrado y cada afiliado tenía un nombre Iniciático. Durante el primer periodo de su aprendizaje el nuevo afiliado tenía solo relación con la persona que lo había introducido en la Orden. El ingreso se preparaba con un ayuno prolongado; durante la noche se le presentaba desnudo y con los genitales atados ante los iniciadores enmascarados...

Un antiguo alumno de los jesuitas, *Adam Weishaupt*, profesor de Derecho en Ingolstadt, elaboró durante años el primer proyecto conspirativo de la Edad Moderna. Hasta entonces la masonería y el rosacrucianismo habían sido escuelas de pensamiento. Con *Weishaupt* se trata de llevar los principios a la práctica. Antimonárquico y anticristiano, creó que sobre las ruinas de las monarquías y de la iglesia se podrá levantar un Orden Nuevo. Esta es su portentosa aventura...

Adam Weishaupt y su programa

En 1775, un alumno de *Weishaupt*, *Arnold Massenhausen*, antiguo afiliado a las Corporaciones Estudiantiles (que ostentaban rituales, signos y palabras de paso secretas) funda la Orden de los Perfectibilistas. Proponían que la sociedad fuera regida por seres humanos en camino hacia la perfección.

Estaban inspirados en el aristotelismo griego. *Adam Weishaupt* se incorporó pronto. Dos años después, tras concretar su programa, se transformaron en la Orden de los Iluminados de Baviera, la Noche de Walpurgis de 1776. En 1778 contaban con 18 miembros y 38 dos años después. En 1779 la orden empezó a jerarquizarse interiormente. Eso es lo que *Weishaupt* llamaba «Círculos Concéntricos», cada uno de los cuales ampliaba la información, los datos sobre la Orden y concretaba los proyectos, más que el anterior. Los tres grados iniciales fueron «Novicial», «Minerval» e «Iluminado».

No se trataba de una asociación «discreta» como la masonería, sino completamente secreta. Existía un código cifrado y cada afiliado tenía un nombre Iniciático. Durante el primer periodo de su aprendizaje el nuevo afiliado tenía solo relación con la persona que lo había introducido en la Orden. El ingreso se preparaba con un ayuno prolongado; durante la noche se le presentaba desnudo y con los genitales atados ante los iniciadores enmascarados. Tras el juramento de lealtad a la orden, el afiliado debía redactar un «pensum», en el que describía su vida anterior, explicaba los motivos que le impulsaban a ingresar y su grado de compromiso.

La fase de «noviciado» solía durar un par de años. El grado siguiente, «Minerval», comenzaba con la iniciación propiamente dicha. Debía estudiar ciencias físicas, matemáticas y morales. El rito consistía en un diálogo entre iniciado e iniciador seguido de un nuevo juramento de lealtad. A partir de entonces, el afiliado podía introducir a nuevos miembros en la orden. El acceso al grado siguiente se realizaba sin pompa ni boato. Simplemente, se alcanzaba el grado de «Iluminado» mediante una ceremonia a la que solo asistían el aspirante y los miembros del mismo grado de la localidad donde tenía lugar la ceremonia.

Hasta ese momento el afiliado desconocía la existencia de grados superiores. Si mostraba una dedicación y en-

trega total a la orden se le daba a elegir entre los signos reales (corona, báculo y armiño) y los de la sabiduría (túnica de laico y cinto de seda). Si elegía los segundos tenía acceso a los grados superiores.

El segundo bloque eran los «grados de masonería» (Iluminado Mayor e Iluminado Diligente) y finalmente, los «grados de los misterios» (sacerdote, regente, mago y rey). En total un sistema copiado de la masonería y dividido en nueve grados o círculos concéntricos. El grado de Ilumi-

nado marcaba la separación clásica entre «Pequeños», dominio sobre las capacidades humanas, y «Grandes Misterios», dominio y poder sobre el mundo. Cuando los Iluminados hablaban de «poder sobre el mundo» se referían efectivamente a poder político, entendido, no como un fin en sí mismo, sino como un medio para alcanzar un fin, la transformación de la sociedad.

La orden destacó pronto por su propaganda anticlerical. *Weishaupt*, antiguo alumno de los jesuitas, cargó duramente contra sus educadores. En 1777 *Weishaupt* ingresa en la Logia «De la Prudencia» de Rito Templario. La idea de *Weishaupt* consistía en utilizar la masonería, por entonces muy extendida en Baviera, para captar nuevos militantes y copiar los rituales de los altos grados masónicos. Pronto contaron con maestros masones en número suficiente para tener logias propias.

En 1779 resucitaron la logia «Teodoro del Buen Consejo» de Munich e incorporaron al barón *Ferdinand von Knigge*, alquimista fracasado y miembro de la Estricta Observancia Templario (un rito masónico disidente). *Knigge* daría a la Orden de los Iluminados su aspecto definitivo. Sus fracasos en la práctica de la alquimia lo habían vuelto escéptico en cuanto a las posibilidades de la magia y del esoterismo; conocía el racionalismo francés y lo incorporó a la filosofía de la Orden. *Knigge*, creía que era necesario un entendimiento con la masonería para asegurar la expansión de la Orden.

Propuso a las autoridades masónicas francesas e inglesas un pacto de federación en el que la Orden de los Iluminados aceptaba los tres grados «azules» de la masonería (aprendiz, compañero y maestro) a cambio de que ésta reconociera los tres primeros grados iluministas.

El pacto, que pudo concretarse con algunas obediencias masónicas alemanas, extendió la Orden de los Iluminados fuera de Baviera, en Renania, Austria, Hungría, Tirol, Suiza y Francia. El total de efectivos ascendió entre 1776 y 1789 a 3000 afiliados de los que se conoce el nombre de 650. Se trataba de aristócratas, profesores universitarios y burgueses enriquecidos, gente, en definitiva, con poder político, económico y cultural. Entre otros se encontraba un antepasado de *Metternich*, el escritor *Goethe* y el filósofo *Herder*.

El fin de los iluminados

Mientras existió, la orden demostró sobradamente su eficacia. El reclutamiento entre las élites fue imparable y no existieron fisuras. *Weishaupt* preconizó la delación interior, el espionaje y la observación de otros miembros para garantizar la estanqueidad y seguridad interna («El segundo grado convierta a cada uno en espía de los otros», decía el ritual de acceso).

continúa en la página 34

Las diferencias entre *Von Knigge* y *Weishaupt*, el primero más dotado para el ocultismo y la parafernalia ocultistas y el segundo, agitador eminentemente práctico, agrietaron interiormente a la orden y constituyeron el principal obstáculo para su progresión futura.

El pacto con la masonería se rompió y la logia «De los Tres Globos», el 11 de noviembre 1783 declaró la guerra a los Iluminados mediante una proclama, en la que se les definía como «una secta masónica que quiere destruir la religión cristiana y hacer de la masonería un sistema político». Los rosacruces de Viena y Munich secundaron a la masonería cuando quedó suficientemente claro que los Iluminados estaban llevando a la práctica proyectos de desestabilización política.

El 22 de junio de 1784, *Carlos Teodoro*, elector de Baviera, proclamó la prohibición de los Iluminados, después de que un correo de la Orden resultara muerto y en el doble fondo de su casaca se encontraran documentos que probaban el carácter conspirativo de la asociación. *Weishaupt* fue procesado en 1826 y consiguió fugarse prisión tres años después. Murió en 1830 cuando, indirectamente, se habían consumado algunos de sus planes. Históricamente, la Orden de los Iluminados de Baviera murió con él.

Iluminismo y revolución francesa

La implicación de «Iluminados» en la revolución francesa está fuera de dudas. El introductor de la Orden en Francia, fue el *Conde de Mirabeau*. *Saint-Just*, *Camille Desmoulins*, *Danton*, *Hebert* y, seguramente, *Marat*, combinaron su militancia masónica con la iniciación «iluminista». Salvo en el caso de *Mirabeau*, el resto eran jacobinos extremistas. Y otro tanto puede decirse del *Giuseppe Balsamo*, más conocido como el *Conde Cagliostro*, iniciado por el propio *Weishaupt* en una ermita próxima al castillo de los *Knigge* que se ha conservado hasta hace poco.

Los «iluminados» franceses jamás tuvieron que enfrentarse a problemas con la justicia, ni persecuciones, contrariamente a sus hermanos del otro lado del Rhin. Cuando se examina al detalle la historia de la Revolución Francesa se percibe -especialmente en sus primeros momentos- una inteligencia que actúa entre bastidores y va quemando etapas. Algunos analistas han creído descubrir esa mano conspirativa en la masonería. Pero la masonería francesa en aquella época estaba fuertemente fraccionada y, en buena medida, compuesta por nobles y sacerdotes que fueron guillotizados en el curso de los sucesos.

Parte de los masones de la época eran monárquicos e incluso tomaron las armas para defender a Luis XVI una vez estallada la revolución y hubieran detectado perfectamente (y denunciado) una conspiración antimonárquica urdida por las logias. Si bien no hay duda de que la masonería generó el caldo de cultivo que facilitó el derrocamiento de la monarquía, como máximo puede ser tachada de «responsable intelectual» de la revolución.

El brazo ejecutor y la estructura organizativa hay que encontrarla en otra parte.

Los datos fragmentarios de que disponemos inducen a pensar que es, a partir del Convenio Masónico de *Wilhelmsbad* (16 de julio de 1782), cuando se produjeron los intercambios e iniciaciones entre los Iluminados alemanes y los masones franceses.

El Convenio fue convocado por el *Duque de Brunswik* para responder a 10 preguntas que se repetían insistentemente los masones y que carecían de respuesta: *antigüedad de la Orden*, *existencia de «superiores desconocidos»*, *origen de los rituales*, etc. La asistencia era sumamente heterogénea: de un lado místicos católicos afiliados a las logias (*Willermoz*, de *Maistre*), de otro ocultistas (los

«filaletos» de *Chefdebien de Zagarriga*, representantes del Rito Egipcio de *Cagliostro*), finalmente ambiciosos interesados en obtener poder político-social (núcleo que luego daría vida al Rito de Memphis-Misraim). Una de las cuestiones que polarizó la discusión fue si el objetivo de la masonería era «mandar o instruir».

El historiador masónico *T. Clavel* reconoce que en las 29 sesiones celebradas no se aclaró ni una sola de las preguntas planteadas. Sin embargo quienes pensaban que la finalidad de la masonería era «mandar» (mandar para alcanzar el poder político, efectuar la «venganza templaria» contra la monarquía francesa y una vez en el poder instruir a las masas), se conocieron entre sí y coaligaron sus fuerzas.

Si bien era imposible concebir la masonería de ese momento como una estructura capaz de organizar una operación clandestina de envergadura, los Iluminados aportaron sus experiencias, su sistema iniciático y su programa de acción.

Una vez iniciado el proceso revolucionario, en 1789, y a partir de cierto momento -tras la toma de la Bastilla y el posterior guillotinado de Luis XVI- resultó muy difícil poder controlar los acontecimientos. Las logias masónicas estaban diezmadas y la mayoría de ellas habían «abatido columnas» (disuelto) o bien estaban «en sueños» (inactividad temporal).

A las dificultades en la comunicación se unieron las diferencias en los proyectos; había moderados como *Mirabeau*, pero sobre todo una gama de radicalismo que iba endureciéndose progresivamente: *Danton*, *Desmoulins*, *Marat*, y finalmente *Hebert*, literalmente un asesino sanguinario con la excusa de los «nobles principios».

Uno tras otro, terminaron por enfrentarse entre sí y llevarse unos a otros al patíbulo. Cuando Napoleón liquida el Directorio y se coloca la corona imperial, ni uno solo de los Iluminados franceses ha sobrevivido. La transmisión iniciática se ha roto.

A partir de ese momento, las conspiraciones contra la Restauración serán asumidas por otras organizaciones republicanas (a partir de 1820 la masonería francesa y europea volverá a destacar como fuerza antimonárquica, junto con nuevas sectas conspirativas: carbonarios en Italia, Francia, España y Polonia, Sociedad Comunera en España, etc.). Pero ¿desaparecieron completamente los Iluminados?

Su prolongación en el tiempo: Nazismo y comunismo

No existe ninguna duda sobre la extinción de la Orden de los Iluminados de Baviera a finales del siglo XVIII. Si bien en el siglo XX, distintos grupos marginales han intentado resucitar la Orden fundado por *Weishaupt* y *Knigge*, se trata de intentos insignificantes y anecdóticos, constituidos por individuos de muy escaso relieve y sin ningún enlace con la orden histórica. Pero es rigurosamente cierto que el espíritu de la «Orden de los Iluminados» fue heredado por otras organizaciones. Distintos historiadores han encontrado similitudes entre el programa de los Iluminados y movimientos tan diferentes como el nazismo y el comunismo.

Fuera de sus diferencias formales, comunismo y nazismo se constituyen como dos formas de totalitarismo. Son, acaso los representantes extremos, de movimientos políticos de masas, encuadradas por una «clase política dirigente» (un partido fuertemente ideologizado y jerarquizado con un encuadramiento y una disciplina férreas).

continúa en la página 35

Defienden -como los Iluminados- algo más que un programa político, una concepción del mundo y una revolución que altere los valores dominantes hasta ese momento en la sociedad. Ambos se quieren «*expresiones populares de la voluntad de las masas*» (Hitler apeló en diversas ocasiones a referéndums que le dieron resultados aplastantes; la constitución rusa de Stalin, dice que el Partido Comunista es la «*expresión organizada de la voluntad de la clase obrera*»).

Ambas ideologías mantuvieron corrientes ocultas y subterráneas (en el Partido Nazi la Sociedad Thule, grupo desgajado de la «ariosofía», rama desgajada de la Sociedad Teosófica alemana; el Partido Comunista Ruso contó hasta mediados de los años 60 con la secta «cosmista», de la que hoy empiezan a llegar los primeros datos a Occidente, pero de la que se sabe que su peso fue extraordinario en el momento de desencadenarse la revolución comunista de 1919).

El nacionalismo de los nazis aparece por primera vez en la ideología de los Iluminados. Igualmente está presente la noción de explotación de las clases desfavorecidas por los «tiranos» (*identificados con la monarquía*) en una temática que el comunismo llevará hasta el límite.

Comunismo y nazismo, al igual que los Iluminados, consideraron que la monarquía era su principal enemigo (*el comunismo derribó a la dinastía de los Romanov, el nazismo ironizó cruelmente al último emperador alemán y en el libro «Mi Lucha» de Hitler, abundan los ataques a la institución monárquica*). Finalmente ambas corrientes intentan alcanzar la «felicidad de la raza humana» mediante el ejercicio de un despotismo excepcionalmente cruel.

El foco inicial del Partido Nazi alemán fue Baviera, la tierra privilegiada de los Iluminados. Munich, la capital bávara, es elegida por Hitler para que la svástica irradiara a toda Alemania. Por cierto que el príncipe de Hesse-Cassel, uno de los asistentes al Convenio de Wilhelmsbad, tras reorganizar el Grado Masónico de los Caballeros de la Ciudad Santa, les dará la svástica como símbolo de reconocimiento. A partir de 1919, la Liga Espartakista agitaba la bandera roja de la revolución comunista. Probablemente el nombre de «Espartaco» hubiera sido olvidado por los comunistas alemanes de no haber sido por que fue el nombre iniciático de Adam Weishaupt. ¿No conmemoraría algún espartakista la fecha de la fundación de los Iluminados en el Día del Trabajo, el 1 de mayo?

El «iluminismo»:

Claude de Saint Martin y Martinez de Pasqually

Habitualmente se confunde la organización de los «Iluminados de Baviera» con el «iluminismo». Se trata, en realidad, de dos movimientos completamente diferentes. En realidad el único vínculo que pudieron tener fue a través del alquimista y rosacruz alemán Franz von Baader, discípulo de Louis-Claude de Saint Martin. Von Baader había formado parte del grupo «Erwckten» (los «despiertos») del que Armand Beyer escribe: «vivían en un estado de felicidad interior porque Cristo estaba en ellos. Decían no conocer el pecado mortal».

Solo aquél que está «despierto» puede despertar a otro mediante un beso». Baader, por lo demás, fue iniciado en la masonería en 1793 y prosiguió su militancia hasta su muerte en 1822. Su padre, Ferdinand-María había introducido a Adam Weishaupt en la masonería (logia «Teodoro del Buen Consejo»). Tal es el único vínculo entre las dos corrientes.

Mientras la «Orden de los Iluminados» es un fenómeno fundamentalmente alemán, los iluministas suelen ser franceses. Sus dos teóricos son Louis-Claude de Saint Martin,

Martinez de Pasqually y el monje benedictino dom Pernety, fundador del grupo «Iluminados de Avignon».

La diferencia fundamental entre esta corriente y el grupo de Weishaupt es el absoluto desinterés de los primeros en la acción política y la organización de conspiraciones contra las monarquías. Saint Martin y Pasqually desarrollaron métodos -no precisamente simples- para favorecer el «despertar interior». Frecuentemente a los «iluministas» franceses se les llama «martinistas». Su doctrina está directamente inspirada en los estudios del místico sueco Emmanuel Swedenborg. Pasqually creó la «Orden de los Elegidos Cohens», grupo místico-masónico que se extinguió tras su muerte. Resucitada en 1890 por Gerard d'Encausse, más conocido por su nombre iniciático, «Papus», estuvo nuevamente al borde de la extinción, tras el fallecimiento de éste.

El conocido escritor Robert Ambelain reconstituyó la Orden en 1942, llamándola «Orden Martinista de los Elegidos Cohens» que aún existe contando con un millar de afiliados. No confundirla con la «Orden Martinista Tradicional», especie de «círculo interior» vinculado a AMORC, la Antigua y Mística Orden Rosacruz, fundada por Spencer-Lewis.

Iluminados y alumbrados

Por defectos de traducción, se confunde la «Orden de los Iluminados de Baviera» con los «Iluministas» y ambos con los «Alumbrados». Estos últimos corresponden a una secta organizada en Europa Central cien años antes de que Adam Weishaupt concibiera su siniestra organización conspirativa.

De carácter cristiano, pero contraria a la jerarquía y a la autoridad de Roma, los «Alumbrados» aborrecían de cualquier tipo de práctica religiosa externa. Concebían que el cristianismo debía vivirse interiormente y propugnaban el ejercicio continuo de la oración y las prácticas meditativas para alcanzar un estado de lucidez interior al que llamaban «alumbramiento».

De hecho, todas las corrientes místicas insisten en que el éxito de sus prácticas llevan al sujeto a un estado similar al «despertar», que produce una claridad interior y una forma diferenciada y directa de ver el mundo. Mircea Eliade, el famoso historiador de las religiones, ha podido reunir un abundante material sobre las experiencias de la «luz interior», una especie de fogonazo iluminador que sufre el sujeto cuando su aventura espiritual empieza a dar sus frutos.

Lo más sorprendente es que los «alumbrados» tuvieron su origen en España, donde aparecieron en torno a 1509. Resultaron exterminados por la Inquisición pero pudieron extender sus doctrinas por Europa Central. Su principal foco de expansión fue Andalucía. Se sabe de ellos en Guadalajara (1512) y Salamanca (1515). Menéndez Pelayo afirma que hubo colonias «alumbradas» en Guadalajara, Segovia, Madrid, Ávila, Toledo y Valladolid. Los focos iniciales estuvieron constituidos por judíos conversos.

Puede comprenderse por qué llamaban idolatría a la genuflexión, «palo» a la cruz, etc.

En 1544 se produce el último proceso inquisitorial contra una monja «alumbrada» (la clarisa Sor Magdalena de la Cruz). A partir de entonces, los «alumbrados» desaparecerán de la historia de España.

*

Enviado por
Hermes :.
www.latomia.tk
hermes@ono.com

El principio de la purificación por el agua se encuentra en muchas religiones y escuelas iniciáticas. En el Cristianismo, en el Islam, en el Hinduismo, en el Taoísmo y el Budismo, en el Simbolismo de la Tradición Universal, pueden encontrarse rituales donde se utiliza el Agua Lustral y el Bautismo de una u otra forma.

Mitología

Es en el templo erigido por Salomón, donde aparece el término «Mar de Bronce» por primera vez, haciéndolo el encargado al cons-

Es un recipiente semiesférico soportado por un pedestal a una altura cómoda para lavarse las manos, hecho en bronce o material semejante, decorado con 12 cabezas de buey alrededor.

Quienquiera que en él se lavase quedaría dotado de perpetua juventud y ningún filósofo podría compararsele en sabiduría. Esta «Blanca piedra» [1] del conocimiento le capacitaría al que se lavara en ella, para levantar el velo de lo invisible y ponerse en contacto con las súperhumanas Jerarquías que actúan en el mundo, con una potencialidad insospechada por el común de las gentes.

Durante siglos a los obreros fundidores se les impedía la entrada iniciática a los templos que habían construido, por lo que a fin

de remediar esta situación **Hiram Abif** se ocupó de procurar los medios para que aquellos obreros fundidores «*que mucho lo deseasen*» pudieran «*descorrer el velo*» que escondía los sagrados misterios y abrir el camino

El Mar de bronce

Esta interpretación astronómica del Mar de Bronce se refuerza por el hecho de que según la descripción bíblica se encontraba soportado por cuatro grupos de tres toros cada uno, también de bronce, que en total suman doce, número de las constelaciones zodiacales.

tractor encargado proveniente de Tiro, a quien le consumía el vehementísimo anhelo de añadir al templo algo que en belleza e importancia eclipsará al resto del edificio.

De esta manera, **Hiram Abif** mando construir, por conducto del fundidor *Tubalcaim* (¿Vulcano?) la gran pila llamada «Mar de Bronce» o también «Mar de Fundición», que era de muy considerable tamaño y estaba asentada sobre doce bueyes agrupados de tres en tres, cada grupo dispuesto en forma ortogonal de los restantes, dispuestos con la cabeza en la periferia y las traseras hacia el centro. Se encontraba en el patio del *Mikdash* y al parecer estaría destinado exclusivamente al lavado ritual de manos y pies de los sacerdotes *Cohanim* antes de su servicio religioso.

Cuando Hiram hubo terminado el Templo, comenzó a fundir los diferentes vasos requeridos por el servicio, según los diseños trazados por Salomón según dictados de *Jehová*. El mayor y principal de estos vasos era una gran pila destinada a contener el baño de la purificación a que todos los sacerdotes se habían de someter antes de entrar en el servicio del Señor. Dicha pila y los vasos menores fueron felizmente fundidos, según relata la Biblia.

Pero hay una muy importante distinción entre la pila y el «Mar de Bronce» proyectado, pues hasta que no se hubiese fundido este último, la primera carecía de propiedades purificadoras.

Fue así que el maestro Constructor despachó por todo el mundo mensajeros que recogiesen todos los metales requeridos para la Magna Obra.

Pulverizó los metales con su martillo y los echó en un ardiente horno para extraer alquímicamente de cada partícula, la *quintaesencia* del conocimiento derivado de la experiencia de trabajarlos.

De esta suerte, la combinada *quintaesencia* de los diversos metales formaría un *espiritual sublimado de conocimiento* de incomparable potencia y más valioso que todos los tesoros de la tierra. Por ser de última pureza sería incoloro y semejante a un «Mar de cristal».

para llegar a Dios.

¿Medio de Purificación o de Observación?

Si bien como relata Crónicas II; 4, 6, el *Mar de Bronce* se usaba para las abluciones purificadoras de los sacerdotes, esto debió ocurrir en una época en que se había olvidado su significado primitivo, que era servir como *herramienta de observación astronómica*, puesto que la superficie plana del agua hacía de espejo translúcido en donde era posible contemplar el mapa celeste y por tanto, la rotación regular de los astros, planetas y constelaciones, permitiendo establecer medidas y cálculos y así llevar un seguimiento de los ciclos relacionados con el calendario agrícola, litúrgico y ritual.

Esta interpretación astronómica del *Mar de Bronce* se refuerza por el hecho de que según la descripción bíblica se encontraba soportado por cuatro grupos de tres toros cada uno, también de bronce, que en total suman doce, número de las constelaciones zodiacales, agrupadas como sabemos en grupos de tres (*ascendente, climático y descendente*), de acuerdo a los 4 elementos y a los cuatro puntos cardinales: tres al Oriente (fuego), tres a Occidente (aire), tres a Mediodía (agua) y tres a Septentrión (tierra) disposición similar a la que ocupaban las doce tribus de Israel en el campamento hebreo, correspondientes también con los signos zodiacales y los meses del año.

Significado en el Simbolismo Masónico

Dentro del Templo, el *Mar de Bronce* se sitúa en la esquina Suroeste del atrio, cerca de la entrada del Templo. Se le atribuyó esta ubicación porque dentro del simbolismo alquímico representa el «Océano celeste» (las «Aguas superiores»), su forma enteramente redonda a semejanza de la bóveda celeste y está repleto de agua, hasta sus bordes.

En la Masonería, el mar de Bronce es alegórico del segundo elemento: «Agua», que materialmente conforma en 3 cuartas partes al Ser humano.

continúa en la página 37

Esa superficie plana reflejante que proporciona el *Mar de Bronce*, masónicamente puede simbolizar el dominio de nuestra conciencia, en tanto que refleja nuestros actos.

Las Luces celestes de nuestra conciencia podrán verse reflejadas con mayor claridad en la medida que podamos mantener claro, *en paz y bajo control el Mar de nuestras pasiones*.

De ahí que la prueba que siga a la de la tierra en ciertos ritos sea la del Agua y no la del Aire, como se acostumbra en ritos como el E.:A.: y A.:

Durante el segundo viaje de la Iniciación, representa la segunda etapa de la vida, o sea la juventud, cuyas pasiones son el simulacro de las olas embravecidas:

La primera ablución indica al recipiendario la necesidad de sumergirse en las «aguas primordiales» para resurgir y regenerarse mediante el bautismo iniciático y aprender a ser humilde, simple y sencillo.

Méritos retaceados

Consignamos el texto de una «Carta al Director», enviada por el I. y P.: H.: **Armando Hurtado Juárez** al diario «El País» de Madrid, España, el sábado 6 de septiembre de 2003, a la que consideramos de mucha trascendencia e importancia, no solo por el contenido sino por el tema del que trata.

¿Masonería Tabú?

* * *

No cabe duda alguna, que aunque esta información nos llega con algún atraso, queda en evidencia que resulta hoy oportuna y que subsisten los prejuicios respecto de la Masonería. Y en el caso del periodismo, tal vez como una mácula a la objetividad que los informadores públicos deberían tener para con la Opinión Pública, de la que también son formadores. (N. de la R.)

Sr. Director:

«La mayor parte de los señores periodistas de los medios «públicos», tanto como de los privados, parece seguir ciegamente aferrados al tabú histórico, creado en España por el nacional-catolicismo oficial, cuya condena corean también mayoritariamente, que aquí rodea a cuanto se refiere a la Masonería.

Esta semana, por ejemplo, la emisora televisiva «24 Horas» proyectó un interesante reportaje sobre la regencia de D^a María Cristina de Habsburgo durante la minoridad del rey Alfonso XIII.

Presentaban el tema el Sr. Ansón (de «La Razón») y otro caballero cuyo nombre no recuerdo ahora.

Pues bien, a pesar de que todo fueron elogios a la caballerosidad, humanidad y saber hacer de D.

La segunda ablución simboliza la renunciación de sí, con la ayuda de la Filantropía y la Beneficencia.

La tercera ablución está dedicada a la visión interior, adquirida a través del dominio de una nueva modulación de la expiración, que permite al futuro Aprendiz aspirar a la Reintegración por la Vía Iniciática.

De esta forma, las fuerzas que pueden inquietar la tranquilidad de las aguas de este Mar, representan la energía de nuestro temperamento, al cual debemos domar y bien encausar a fin de ser útiles al Creador, a nuestros semejantes y a nosotros mismos.

Nota

[1] Se dice que Christian Rosenkreuz, fundador de la Orden de los constructores de templos que lleva su nombre, dispuso desde entonces que a los aspirantes a esta Orden se les instruya en la manera de fundir los bajos metales y fabricar la «piedra blanca».

Práxedes Mateo Sagasta, durante años líder del progresismo español y, luego, Presidente de los liberales constitucionales, se eludió deliberadamente mencionar de él algo tan ilustrador y significativo como su calidad de Gran Maestro y Gran Comendador del Grande Oriente de España, desde 1876 hasta que D^a María Cristina le pidiera que formara gobierno, en 1885.

Él fue quien, entre 1885 y 1890, promovió la creación del Jurado, la pro-mulgación de la Ley de Asociaciones y el establecimiento del sufragio universal, buscando la reforma de la sociedad española y abriéndola a las corrientes de la modernidad contemporánea.

Durante el gran maestrazgo de Sagasta, alcanzó el Gran Oriente de España su momento de mayor prosperidad, ya que se crearon numerosas nuevas logias en todo el país y se alentó el estudio de la historia de la masonería española.

No se alcanza a justificar que en 2003, un programa eminentemente cultural de la televisión oficial, dedicado a D^a María Cristina y a su momento histórico, eluda mencionar hechos que harían conocer mejor nuestra Historia a muchos españoles.

Es otra manera de perpetuar las maldiciones franquistas, tan denostadas ya incluso «oficialmente».

Reciba, Sr. Director, mi más cordial saludo.
Amando Hurtado Juárez : .
Soberano Gran Inspector del grado 33^o.

-Madrid- España.

Enviado por
Joan Palmarola : .
Nuestro Corresponsal en España
JPALMAROLA@teleline.es